令和７年度

# 事業報告書


社会福祉法人　千寿会

〒861-4733
熊本県下益城郡美里町二和田字下原 1233 番地

ＴＥＬ 0964-47-2600（代表）　ＦＡＸ 0964-47-2603

Email：youkouen@maple.ocn.ne.jp
ＵＲＬ：http：//www.youkouen.com/

# 令和７年度　事業報告

## 1. 総括

令和７年度においては、立ち上げから２年目となる「悠優みふね」事業の安定。人材確保・育成の問題、膨れ上がる固定費の問題など法人を取り巻く難題に対し、大きな決断と実行の改革元年にするという目標で挑んだ年でした。

事業運営の中の主な取り組みにおいて、特に力を入れてきた人材の確保においては、年間 49 名の採用はできていますが、短期間で退職する者が多く、また当法人の職員としての資質にも疑問を持つケースを多く感じました。その中でインドネシアの技能実習生 9 名を採用しましたが、日本語レベルはまだまだですが、彼らの仕事に取り組む姿勢、学ぼうとする姿勢には感心させられることが多く、他の職員に対しても刺激と「育てたい」との思いが芽生え、チームとしての相乗効果が生まれたように思います。今後、令和８年度にかけても新たに６名の技能実習生を採用する計画です。寄宿舎の整備など大きな費用は伴いますが、将来へ向けての先行投資と考えています。日本人の採用が不安定になる中、彼らの力が千寿会を支えていくことになると確信できた年でした。

無理・無駄をなくす取り組みにおいては、みふね拠点のサポーター制度導入においては、効率的な勤務ローテーションが可能になるなど、予想を超えた成果を出すことができました。
また、職員の負担軽減においては介護記録ソフト「ＦＴケア」を使いこなすための工夫を重ねてきました。いかに必要な記録だけを簡潔に残せるか？ＩＴに不慣れな職員も多く、課題を感じています。

一年を振り返りますと、毎月の予算達成が難しい中で現場職員に業務改善を検討してもらうことなどに追われた年となりました。昨年から見ると増収増益ではありますが、結果として黒字化ができなかったことについて関係者の皆様には深くお詫びを申し上げたいと思います。また、今後身を切る思いで改善に取り組んでまいりたいと思います。
ここに令和７年度における千寿会の事業の概要を収録いたしましたのでご高覧頂ければ幸いに存じます。また、今後におきましても皆様方のご支援、ご協力をお願い申し上げ、巻頭の言葉とします。

令和８年６月

社会福祉法人　千寿会
理事長　白石　靖

## 2. 経営活動状況

### 2-１　令和７年度　法人重点項目

#### ① 働きやすい魅力ある職場作りの実践

今年度も笑顔をキャッチフレーズにした運営を心掛けて取り組みました。

利用者、家族、職員ともにいつも笑顔でいられる。笑顔の絶えない施設づくりを心掛けてきました。また、その光景などを SNS やコーポレートサイトに掲載して発信することも心掛けました。

社内報-笑-（ショウ）により、頑張っている職員や新人職員の紹介、各部署の取り組みなどの紹介を行うことで職員への理念の浸透やモチベーションアップに繋げていきました。

そのほか、職員が働きやすくなるために下記の改善を行いました。

〇資格取得の為の勉強会の実施

介護福祉士、介護支援専門員の資格取得をバックアップするための勉強会を定期的に開催しました。

〇職員の負担軽減

身体的な負担を軽減するためにリフトなどの必要な介護機器の導入を実施しました。

記録等の負担を軽減するため、介護記録ソフト「FT ケア」を有効活用できるための工夫と共有を実施しました。

〇残業をしないための環境作り

基本、残業を行わない方針ではありましたが、施設によっては、業務改善の一環として計画的な残業の実施を行っており、課題は残りました。

#### ② 人材確保と人材教育

深刻な人材不足を乗り切るために、計画的に SNS 上のプラットホームに様々な工夫と多くの人に見てもらえるコーポレートサイトの工夫を重ねていきました。

令和 7 年度は、結果として表 1. の通り 62 名のエントリー（面接）中、49 名の採用を行いました。採用率は 79%（昨年度 72%）と採用に関しては一定の成果は見られています。

また、今後の深刻な人材不足に対応するために、インドネシアの日本語学校（送り出し機関）とタイアップして優秀な人材を技能実習生として入国させ育てる取り組みを始めました。令和 7 年度は 9 名の技能実習生、2 名の特定技能を入職させています。

課題として、令和 7 年度の退職者のうち 1 年以内の退職が 14 名いたということです。

**表 1.　採用状況詳細（令和 7 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 31 日）**

| 応募経路 | 人材紹介 | リファラル | 自社サイト | ハローワーク | その他 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 件数 | 3 | 19 | 16 | 2 | 9 | 49 |
| 職種 | 介護職 | 看護職 | 管理栄養士 | 調理員 | PT・事務 | 計 |
| 人数 | 40 | 2 | 0 | 4 | 3 | 49 |
| 入職時期 | 4～6 月 | 7～9 月 | 10～12 月 | 1～3 月 | 計 | |
| | 20 | 10 | 11 | 8 | 49 | |
| 年齢 | 20～29 | 30～39 | 40～49 | 50～59 | 60～65 | 計 |
| | 11 | 8 | 9 | 5 | 8 | 49 |
| 男 | 女 | 計 | | | | |
| 7 | 42 | 49 | | | | |

※採用に関しては、昨年の 69 人からは減少していますが、ハローワーク・人材紹介が大きく減り、リファラル、自社サイトの割合が大きく増えました。
※20 代・30 代の職員が 19 名と増えたことは大きな成果がありました。
※インデイードの有料掲載などは利用していますが、採用単価は 2～3 万程度で収まっています

③ 無理、無駄をなくした健全経営

介護現場にある無理（大変な部分）と無駄（非効率な部分）を見直す業務改善と固定費の削減などを目標に進めました。

〇サポーター制度導入

御船事業所（特定施設・小規模・デイ）において、原則 1 日 2 時間のサポーター（非常勤職員）を雇用し、従来の正規職員の仕事を切り分けることで、業務の効率化、より効果的な業務ローテーションを実施することができました。
朝・夕などの人が必要とする時間、入浴の補助などにサポーターを効果的に投入していきました。
結果、12 名のサポーター雇用により効果的な業務改善ができました。有料老人ホームにおいては、人件費率が 53%になるなど大きな成果につながりました。
今後、このサポーター制度を法人の全事業所に広げていくことで、大きな成果に繋がるものと考えます。

〇勤怠管理ソフトの導入

年度途中からでしたが、勤怠管理ソフト「楽シス」の導入を行い、職員の勤怠管理から給与計算・給与振り込み、給与明細書電子送付までできるソフトを導入して、大幅な事務負担の軽減を図る取り組みを始めました。
２０日締、２５日支払いのタイトなスケジュールな中での煩雑な作業をなくし、業務の効率化を図っていきますが、次年度からは月末締め翌２０日支払いに切り替え、勤務表と合わせ月管理ができるようにしていきます。
本格使用は令和 8 年度からになる予定です。

〇節電対策

膨れ上がる電気代に対応するため 7 月より太陽光発電システムを導入しました。まだ 1 年間を通しての数値はでていませんが、表 2 でもわかるように、対前年で６５０～７００万円の削減になると思われます。令和８年度は、さらに電気料金を下げるために新たな新電力会社に変更する予定です。
別表 2 は下部のページ参照

**表2.　太陽光設置の電気使用量・料金比較**

| | | | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 計 | 年対比 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 陽光園拠点 | 令和6年度 | 使用量（Kw） | 44,223 | 49,850 | 41,065 | 25,893 | 29,168 | 57,174 | 63,732 | 59,061 | 40,589 | 27,656 | | | 438,411 | 使用量 |
| | | 金額（円） | 1,143,170 | 1,149,481 | 989,004 | 732,143 | 808,614 | 1,273,048 | 1,285,339 | 1,217,745 | 955,446 | 770,289 | | | **10,324,279** | -143,036 |
| | 令和7年度 | 使用量（Kw） | 31,339 | 30,173 | 28,885 | 21,56 | 26,893 | 40,667 | 51,949 | 37,463 | 27,964 | 20,042 | | | 295,375 | 料金 |
| | | 金額（円） | 802,492 | 794,328 | 767,652 | 646,760 | 737,447 | 974,790 | 1,065,316 | 827,911 | 739,953 | 607,917 | | | **7,964,566** | -2,359,713 |
| みんなの家拠点 | 令和6年度 | 使用量（Kw） | 16,100 | 17,696 | 14,780 | 9,637 | 10,104 | 16,336 | 17,812 | 16,481 | 16,481 | 10,315 | | | 145,742 | 使用量 |
| | | 金額（円） | 407,433 | 423,251 | 369,333 | 369,333 | 295,235 | 398,198 | 399,068 | 380,404 | 380,404 | 303,677 | | | **3,726,336** | -47,899 |
| | 令和7年度 | 使用量（Kw） | 11,196 | 11,129 | 10,409 | 7,746 | 8,038 | 11,346 | 13,771 | 10,288 | 7870 | 6,050 | | | 97,843 | 料金 |
| | | 金額（円） | 298,136 | 285,366 | 271,306 | 228,303 | 231,136 | 285,773 | 298,407 | 243,276 | 223,733 | 194,941 | | | **2,560,377** | -1,165,959 |
| かしま拠点 | 令和6年度 | 使用量（Kw） | 46,429 | 50,001 | 39,862 | 24,260 | 22,042 | 38,759 | 45,484 | 42,100 | 28432 | 21,065 | | | 358,434 | 使用量 |
| | | 金額（円） | 1,114,033 | 1,080,762 | 902,737 | 644,221 | 623,867 | 904,125 | 968,109 | 911,237 | 715,962 | 616,764 | | | **8,481,817** | -106,686 |
| | 令和7年度 | 使用量（Kw） | 31,372 | 31,877 | 29,037 | 18,820 | 20,252 | 30,425 | 35,996 | 23,710 | 17,332 | 12,927 | | | 251,748 | 料金 |
| | | 金額（円） | 770,035 | 788,077 | 729,388 | 557,216 | 578,317 | 753,544 | 776,793 | 558,225 | 495,145 | 421,995 | | | **6,428,735** | -2,053,082 |
| みふね拠点 | 令和6年度 | 使用量（Kw） | 19,589 | 16,396 | 12,868 | 10,985 | 11,793 | 18,573 | 21,497 | 20,225 | 14,156 | 8,930 | | | 155,012 | 使用量 |
| | | 金額（円） | 471,915 | 382,039 | 322,167 | 322,167 | 315,095 | 439,023 | 499,463 | 485,894 | 485,894 | 330,059 | | | **4,053,716** | -3,723 |
| | 令和7年度 | 使用量（Kw） | 15,958 | 16,837 | 15,844 | 12,253 | 12,775 | 18,266 | 21,241 | 15,737 | 12,633 | 9,745 | | | 151,289 | 料金 |
| | | 金額（円） | 435,024 | 461,187 | 441,340 | 378,484 | 386,069 | 484,133 | 468,620 | 400,772 | 376,551 | 326,386 | | | **4,158,566** | 104,850 |
| 合計 | 令和6年度 | 使用量（Kw） | 126,341 | 133,943 | 108,575 | 70,775 | 73,107 | 130,842 | 130,842 | 137,867 | 99658 | 67,966 | | | 1,079,916 | 使用量 |
| | | 金額（円） | 3,136,551 | 3,035,533 | 2,583,241 | 2,067,864 | 2,042,811 | 3,014,394 | 3,121,136 | 2,995,280 | 2,537,706 | 2,020,789 | | | **26,555,305** | -261,838 |
| | 令和7年度 | 使用量（Kw） | 89,865 | 90,016 | 84,175 | 60,386 | 67,958 | 100,704 | 123,213 | 87,198 | 65,799 | 48,764 | | | 818,078 | 料金 |
| | | 金額（円） | 2,305,687 | 2,328,958 | 2,209,686 | 1,810,763 | 1,932,969 | 2,498,240 | 2,639,979 | 2,030,184 | 1,835,382 | 1,551,239 | | | **21,143,087** | -5,412,218 |
| 太陽光発電量 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 陽光園拠点 | 令和7年度 | 発電量（KW） | 14.45 | 13.68 | 10.73 | 8.96 | 6.29 | 6.64 | 7.57 | 7.61 | 9.37 | 6.84 | | | 7.68 | |
| | | 自己消費量 | 31.67% | 31.29% | 27.18% | 29.44% | 18.99% | 14.04% | 12.70% | 16.87% | 25.13% | 25.49% | | | 19.40% | |
| みんなの家拠点 | 令和7年度 | 発電量（KW） | 5.1 | 4.93 | 4.09 | 3.61 | 2.48 | 2.54 | 2.89 | 2.74 | 3.26 | 1.6 | | | 2.77 | |
| | | 自己消費量 | 30.09% | 30.38% | 27.91% | 31.36% | 23.23% | 18.00% | 17.06% | 20.73% | 28.78% | 41.00% | | | 22.38% | |
| かしま拠点 | 令和7年度 | 発電量（KW） | 13.11 | 11.27 | 9.08 | 8.08 | 5.85 | 6.19 | 7.09 | 6.61 | 8.08 | 5.9 | | | 6.77 | |
| | | 自己消費量 | 29.53% | 26.16% | 23.87% | 30.12% | 22.46% | 16.95% | 16.49% | 21.84% | 31.87% | 31.43% | | | 20.89% | |
| みふね拠点 | 令和7年度 | 発電量（KW） | 5.57 | 5.03 | 4.22 | 4.05 | 3.23 | 3.14 | 3.73 | 3.39 | 4.3 | 3.16 | | | 3.32 | |
| | | 自己消費量 | 26.11% | 23.32% | 21.25% | 25.14% | 20.36% | 15.82% | 14.86% | 17.85% | 25.62% | 24.80% | | | 17.93% | |

その他

地域貢献事業の充実

ふれあいサロンの実施は、津留地区が中止となり 15 地域のサロンの支援を行いました。昨年度より参加者は延人員で 102 名ほど少ない結果となりました。

また、配食サービスにおいては、法人全体のセントラルキッチン化を進めるために、美里地区を中止することとなりました。ご利用者に迷惑をかけないように、引継ぎ事業者を決め、1 月から 3 月にかけ引継ぎを行っております。

**表 3.　令和 7 年度　配食サービス詳細**

| | 陽光園 | みんなの家 | サテライトみんなの家 | 悠優みふね |
|---|---|---|---|---|
| 令和 7 年 4 月 | 952 | 384 | 221 | 111 |
| 5 月 | 980 | 377 | 236 | 169 |
| 6 月 | 1002 | 366 | 211 | 172 |
| 7 月 | 959 | 401 | 215 | 173 |
| 8 月 | 833 | 290 | 207 | 157 |
| 9 月 | 829 | 289 | 211 | 151 |
| 10 月 | 912 | 314 | 210 | 167 |
| 11 月 | 847 | 293 | 182 | 195 |
| 12 月 | 815 | 301 | 179 | 179 |
| 令和 8 年　1 月 | 727 | 348 | 191 | 183 |
| ２月 | 685 | 339 | 169 | 191 |
| ３月 | 409 | 324 | 184 | 245 |
| 小計 | 9, 950 | 4, 026 | 2, 416 | 2, 093 |
| 合計 | 18, 485 | | | |

**表 4.　令和 7 年度ふれあい・いきいきサロン　月別利用者数**

| | 地区名 | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 栗崎 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 8 | 6 | 65 |
| 2 | 三和 | 19 | 14 | 13 | 12 | 13 | 16 | 13 | 13 | 15 | 10 | 14 | 15 | 167 |
| 3 | 古町 | 8 | 8 | 7 | 10 | | 7 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | 11 | 95 |
| 4 | 安部 | 10 | 10 | 6 | 11 | | | 7 | | 7 | 7 | 7 | 9 | 74 |
| 5 | 原町 | 9 | 8 | 7 | 5 | 7 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 7 | 9 | 95 |
| 6 | 中永富 | 7 | 5 | 3 | 4 | 7 | | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 | 9 | 68 |
| 7 | 越早津 | 9 | 7 | 8 | 6 | 7 | | 8 | 8 | 9 | 8 | 7 | 7 | 84 |
| 8 | 下永富 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 88 |
| 9 | 内山 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | | 3 | 4 | 3 | 3 | 38 |
| 10 | 土喰 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 11 | 柏川 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 42 |
| 12 | 桑鶴 | 6 | 7 | 8 | 6 | | 8 | 6 | 10 | 7 | 8 | 7 | 7 | 80 |
| 13 | 福良 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 57 |
| 14 | 峠原 | | 7 | 9 | 10 | 10 | 11 | 10 | | 11 | 10 | 7 | 10 | 95 |
| 15 | 竹の迫庵　室 | 9 | 6 | 7 | 7 | 3 | 6 | 6 | 7 | 9 | 6 | 6 | 6 | 78 |
| 男女別合　計 | 男 | 24 | 22 | 18 | 23 | 16 | 16 | 24 | 17 | 25 | 21 | 22 | 23 | 251 |
| | 女 | 79 | 77 | 75 | 73 | 54 | 71 | 77 | 71 | 84 | 80 | 81 | 88 | 910 |
| **合　　計** | | **103** | **99** | **93** | **96** | **70** | **87** | **101** | **88** | **109** | **101** | **103** | **111** | **1161** |

**看取りケアの充実**

千寿会のこだわりの一つである看取りケアについては、特養を中心に数多くの実践を行いました。利用者、家族の意思や要望のもとに、人生の最期を穏やかに過ごしていただくことを目標に法人全体で34件の施設内での看取りケアの実践ができました。

今後、施設の差別化を行う上でも利用者や家族が望む人生の最期が迎えられる施設ケアの充実を図っていきたいと思います。

**表5.令和7年度　看取りケアの実践数**

| 施設名 | 令和6年度 | | 令和7年度 | |
|---|---|---|---|---|
| | 退所者数 | 看取り数 | 退所者数 | 看取り数 |
| 特別養護老人ホーム陽光園本館 | 10 | 8 | 12 | 10 |
| 特別養護老人ホーム陽光園東館 | 13 | 11 | 8 | 8 |
| グループホームひだまり | 6 | 2 | 6 | 3 |
| コミュニティハウスみんなの家 | 10 | 4 | 16 | 2 |
| 小規模多機能みんなの家 | | 1 | 1 | 0 |
| 特別養護老人ホーム悠優かしま | 9 | 5 | 11 | 6 |
| コミュニティハウス悠優かしま | 10 | 4 | 13 | 4 |
| コミュニティハウス悠優みふね | 8 | 1 | 3 | 1 |
| 合計 | 66 | 37 | 70 | 34 |

## 2-2　財務状況

令和 7 年度は、法人全体の予算を 1,420,250（千円）としましたが、結果として収入は1,405,806（千円）と予算から14,444（千円）の減収となりました。

要因として

① 本館拠点の在宅部門（ショートステイ・デイ・ヘルパー）で4,153（千円）の減収
　高齢者の減少に加え過剰な施設数（医療院だけで 180 床・特養 120 床・老健 50 床）により在宅サービスの利用者が減少

② みんなの家小規模多機能において2,039（千円）の減収
　登録利用者の平均介護度の低下。

③ 悠優かしま拠点（特養・ショート）で2,452（千円）の減収
　特養の稼働率低下、ショート利用実人員の低下。

④ 悠優みふね拠点（小規模・デイ）で1,178（千円）の減収
　集客が予定通りに進まない。

⑤ ナーシングplus拠点で1,509（千円）の減収
　集客が予定通りに進まない。年度途中より法人内の居宅、施設利用者の獲得に力を入れる。

昨年からみると悠優みふねの収入増により74,449（千円）の増収。前年対比105%
費用に関しては、さまざまな費用が高騰する中、業務改善の成果もあり35,883（千円）増の前年対比102%と幾分抑えることができました。しかしながら、予算からの収入減と減価償却費が昨年度より 8,101（千円）増えた事などにより、サービス活動増減差額は▲10,945（千円）と昨年に引き続き赤字決算となってしまいました。

昨年の▲49,514（千円）からすると改善は見られますが、経営的には不十分な結果で終わ

ることになりました。
年度途中より収入減の対策を考えてまいりましたが結果を残すことができませんでした。
美里町においては、ますます人口減が進み施設入所にも影響が出ることが懸念されます。
今後は、広域的な活動ができる当法人の強みを生かした営業活動・広報活動に力を入れ、安定した運営ができる基盤を作りたいと考えます。

**表 5：事業活動収支の概要推移**　　（単位：千円）

| 事業年度 / 項　目 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | |
|---|---|---|---|---|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 前年比 |
| 事業活動収入 | 1,222,266 | 1,320,103 | 1,394,552 | 105.6% |
| サービス活動増減差額 | 42,367 | −49,514 | -10,945 | |
| | (3.4%) | (-3.7%) | (-0.7%) | |
| 人件費 | 837,493 | 942,826 | 974,881 | 103.3% |
| | (67.4%) | (71.4%) | (69.9%) | |
| 経費 | 1,179,899 | 1,369,617 | 1,405,497 | 102.6% |
| 経常活動増減差額 | 47,112 | −46,804 | -9,024 | |

## 2-3　施設改修・整備状況

令和 7 年度は、8 月の豪雨災害による東館の雨漏りの為に大規模な屋上防水工事が必要となりました。幸いに激甚災害扱いとなり、補助金を活用することができました。
また、次年度 4 月より法人全体のセントラルキッチン化を進めるための再加熱カートの購入と設備工事などを行いました。
令和 8 年度に予定している技能実習生の寄宿舎にするための中古家屋 2 棟と土地の購入を行いました。リフォーム工事などは令和 8 年度に予定しております。

| 用途 | 月 | 事業者 | 金額 | 備考 |
|---|---|---|---|---|
| 太陽の丘屋上防水工事 | 4 月 | （株）トップ | 2,684,000 円 | |
| 美里外国人寄宿舎追加工事 | 5 月 | （株）トップ | 3,527,700 円 | |
| 悠優かしまデイホール空調改修工事 | 7 月 | （株）ケイズプラン | 1,430,000 円 | |
| 東館屋上防水工事 | 8 月 | （株）トップ | 13,800,000 円 | 豪雨災害補助金活用 9,500,000 円 |
| 永富外国人寄宿舎土地・家屋 2 棟購入 | 2 月 | 個人 | 1,500,000 円 | 令和 8 年度にリフォーム予定 |
| セントラルキッチン用再加熱カート及び工事 | 3 月 | （株）ニチワ電気 | 8,030,000 円 | |
| セントラルキッチン用耐熱食器類 | 3 月 | （株）ニチワ電気 | 2,112,000 円 | |
| セントラルキッチン用配送トラック | 3 月 | オートベル | 3,950,000 円 | |

## 3. 理事会・評議委員会

千寿会では以下の理事、評議員の体制にて法人運営をおこなっております。
毎月、常任理事会で運営状況の課題の確認を行い、法人運営会議にて職員に周知を行う体制を作り、法人全体で目標意識を持てる運営ができるように努めていきました。

① 理事および評議員の状況（令和 8 年 4 月 1 日現在）

理事定数 8 名・監事定数 2 名

- 理事長　　白石　靖
- 常務理事　①白石　靖　②貝川 幸利　③土田幸博　④山下真也
- 外部理事　⑤大村 裕司　⑥曽方　之　⑦竹井研祐　⑧間部 訓章
- 監事　①澤田 益洋　②渡邊義修

評議員 9 名

- ①木下啓司　②富田康仁　③田村 陽子　④隈部淳一　⑤松本佑允
  ⑥ 田中一英　⑦石坂紀昭　⑧西橋静香　⑨田代秀一

評議員選任・解任委員 3 名

- ①田上要一　②服部 啓子　③廣田 惠子

**表２：定期理事会・評議員会開催状況**

| 理事会 | | | |
|---|---|---|---|
| 開催回数 | ①　開催日<br>②　場　所 | 議決事項等 | 参加人数 |
| 第 169 回<br>定時理事会 | 令和 7 年 6 月 6 日（金）<br>陽光園東館会議室<br>14：30～16：00 | ①　令和 6 年度　事業報告承認について<br>②　令和 6 年度　決算報告承認について<br>③　令和 6 年度　社会福祉充実残額について<br>④　定款の変更<br>⑤　理事長の職務執行状況報告<br>⑥　定時評議員会の開催について | 理事 7 名<br>監事 2 名<br>事務 1 名 |
| 第 170 回<br>理事会 | 令和 7 年 6 月 23 日（月）<br>陽光園東館会議室<br>15：45～16：50 | ①　理事長選任について | 理事 7 名<br>監事 2 名 |
| 第 171 回<br>理事会 | 令和 7 年 11 月 20 日（木）<br>陽光園東館会議室<br>10：30～12：30 | ①　令和 7 年度　千寿会上半期決算報告<br>②　花みずき基本財産の処分について<br>③　理事長の職務執行状況報告 | 理事 6 名<br>監事 2 名 |
| 第 172 回<br>定時理事会 | 令和 8 年 3 月 17 日（火）<br>陽光園東館会議室<br>14：00～15：30 | ①　令和 8 年度事業計画案・予算案の承認<br>②　定款の変更について<br>③　任期満了に伴う理事推薦について<br>④　みんなの家施設長選任について<br>⑤　理事長の職務執行状況報告 | 理事 6 名<br>監事 1 名 |

| 評議員会 | | | |
|---|---|---|---|
| 開催回数 | ① 開催日<br>② 場　所 | 議決事項等 | 参加人数 |
| 第 95 回<br>定時評議員会 | 令和 7 年 6 月 23 日（月）<br>陽光園東館会議室<br>14：00～15：30 | ①　令和 6 年度事業報告について<br>②　令和 6 年度決算報告・監査報告について<br>③　社会福祉充実残額の計算について<br>④　定款の変更について | 評議員 7 名<br>監事　1 名<br>理事　3 名<br>事務　1 名 |
| 第 96 回<br>臨時評議員会 | 令和 8 年 3 月 26 日（火）<br>陽光園東館会議室<br>10：00～11：00 | ①　任期満了に伴う理事・監事承認について<br>②　定款の変更について | 評議員 8 名<br>理事　3 名<br>監事　2 名<br>事務　1 名 |

## 4. 職員状況

職員の情況におきましては、事業部門も多く、法人全体で正規職員 183 名非常勤職員 69 名の合計　　252 名の職員が働いております。

**表３：事業所別職員数**　　〔令和 8 年 4 月 1 日現在〕

| 形態<br>部署・事業所 | 正規職員 | 非常勤職員 | 計 | 増減 |
|---|---|---|---|---|
| 事務部（法人全体） | 5 | 1 | 6 | −1 |
| 栄養管理部 | 5 | 3 | 8 | −5 |
| 陽光園本館（特養） | 15 | 1 | 16 | 0 |
| 陽光園東館（特養） | 18 | 2 | 20 | +2 |
| デイサービス（陽光園） | 9 | 5 | 14 | 0 |
| ヘルパーステーション | 1 | 8 | 9 | −2 |
| 陽光園居宅介護支援事業所 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| グループホーム | 12 | 2 | 14 | 0 |
| 高齢者支援ハウス　太陽の丘 | 1 | 2 | 3 | +1 |
| みんなの家・小規模多機能 | 13 | 4 | 17 | −3 |
| みんなの家・特定施設入居者生活介護 | 14 | 0 | 14 | −1 |
| みんなの家（栄養管理部） | 2 | 4 | 6 | −1 |
| サテライトみんなの家 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 悠優かしま（特養） | 25 | 0 | 25 | −3 |
| 悠優かしま（デイ） | 5 | 6 | 11 | −2 |
| 悠優かしま（居宅） | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 悠優かしま（特定） | 14 | 3 | 17 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 悠優みふね（小規模） | 8 | 3 | 11 | +3 |
| 悠優みふね（有料老人ホーム） | 11 | 5 | 16 | +5 |
| ナーシング plus 悠優 | 3 | 2 | 5 | −1 |
| 悠優みふね（デイ） | 5 | 10 | 15 | +6 |
| 悠優みふね（栄養管理部） | 5 | 3 | 8 | 0 |
| 悠優かしま（栄養管理部） | 4 | 4 | 8 | +1 |
| 合　　計 | 183 | 69 | 252 | −1 |

（時間給で 1 日 8 時間、週 5 日勤務者は正規職員欄にカウント）

**表４：職員年齢構成**　　〔令和 8 年 4 月 1 日現在〕

| | 20 歳以下 | 20 歳以上 29 歳以下 | 30 歳以上 39 歳以下 | 40 歳以上 49 歳以上 | 50 歳以上 54 歳以下 | 55 歳以上 59 歳以下 | 60 歳以上 64 歳以下 | 65 歳以上 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 令和 6 年 | 0 | 16 | 56 | 59 | 24 | 21 | 31 | 41 |
| 令和 7 年 | 0 | 20 | 58 | 56 | 26 | 24 | 22 | 54 |

※職員の増員に伴い、各年代ともに増加しています。20 代 30 代の職員数は増加しています。64 歳以上は定年後の短時間（4 時間未満）の非常勤での再雇用やサポーター（原則 1 日 2 時間）が増えているためです。

**表５：有資格者状況**　　〔令和 8 年 4 月 1 日現在〕

| 資　格　等 | 令和 6 年 | 令和 7 年 | 資　格　等 | 令和 6 年 | 令和 7 年 |
|---|---|---|---|---|---|
| 社会福祉士 | 12 | 13 | 准看護師 | 18 | 15 |
| 社会福祉主事任用 | 11 | 8 | 理学・作業・言語療法士 | 3 | 3 |
| 主任介護支援専門員 | 7 | 7 | 管理栄養士・栄養士 | 10 | 10 |
| 介護支援専門員 | 30 | 33 | 実践者研修（認知症） | 27 | 25 |
| 介護福祉士 | 140 | 132 | リーダー研修（認知症） | 11 | 10 |
| 介護職員実務研修 | 10 | 9 | ユニットリーダー研修 | 15 | 13 |
| 正看護師 | 14 | 14 | | | |

※介護福祉士がの減少は、退職等の影響によるものです。

**表６：令和７年度 入職・退職状況**

| | 令和７年４月 | 入職 | 退職 | 令和８年４月 |
|---|---|---|---|---|
| 正社員 | 197 | 23 | 42 | 183 |
| 非常勤 | 54 | 26 | 14 | 69 |
| 計 | 251 | 49 | 56 | 252 |

※正社員退職 42 名と多いのは、入職後１年以内の退職者 14 名が含まれた数となっています。

※正規の職員が減少し非常勤の数が増加しているのは、業務改善の結果となります。

## 6. 法人会議状況

| 会議名 | 開催日 | 議題等 | 出席者 |
|---|---|---|---|
| 運営会議<br><br>法人理事、各部署管理者、主任により運営を共有するための会議 | ４月 21 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　３月度の運営状況<br>②　収入と費用を考えた健全運営<br>③　節電対策について<br>④　サポーターの進捗情況<br>⑤　技能実習生・特定技能について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | ５月 16 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　４月度の運営状況<br>②　収入と費用を考えた健全運営<br>③　節電対策について<br>④　サポーターの進捗情況<br>⑤　技能実習生・特定技能について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | ６月 20 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　５月度の運営状況<br>②　千寿会令和６年度決算内容報告<br>③　節電対策について<br>④　業務の標準化で無駄をなくす<br>⑤　特定技能の扱いについて<br>⑥　マスク着用の任意化 | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | ７月 18 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　６月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況<br>⑤　人事について | 常任理事<br>部署責任者<br>１３名 |
| | ８月 15 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　７月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況<br>⑤　太陽の丘有料老人ホーム転換について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | ９月 19 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　８月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況と今後の DX 化<br>⑤　法人全体のセントラルキッチン化<br>⑥　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑦　特定技能職員の勤務について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 10 月 17 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　9 月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況と勤怠管理システムについて<br>⑤　法人全体のセントラルキッチン化<br>⑥　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑦　介護事故の取り扱いについて | 常任理事<br>部署責任者<br>１３名 |
| | 11 月 15 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　10 月度の運営状況<br>②　半期決算の結果<br>③　人件費率の推移と営業利益<br>④　節電対策について<br>⑤　FT ケアの進捗状況と勤怠管理システムについて<br>⑥　法人全体のセントラルキッチン化<br>⑦　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑧　技能実習生について<br>⑨　冬季賞与について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | 12 月 20 日<br>（木）<br>東館会議室 | ①　11 月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況と勤怠管理システムについて<br>⑤　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑥　技能実習生について<br>⑦　ＡＩ技術取得メンバーについて | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |
| | 1 月 16 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　12 月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況と勤怠管理システムについて<br>⑤　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑥　配食サービス廃止について<br>⑦　1 月からの最低賃金アップについて<br>⑧　ＡＩ技術取得メンバーについて | 常任理事<br>部署責任者<br>１３名 |
| | 2 月 20 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　1 月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　FT ケアの進捗状況と勤怠管理システムについて<br>⑤　令和 8 年度予算と事業計画について<br>⑥　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑦　配食サービス廃止について | 常任理事<br>部署責任者<br>１３名 |
| | 3 月 21 日<br>（金）<br>東館会議室 | ①　2 月度の運営状況<br>②　人件費率の推移と営業利益<br>③　節電対策について<br>④　令和 8 年度予算と事業計画について<br>⑤　勤怠管理システムについて<br>⑥　太陽の丘有料老人ホーム転換について<br>⑦　配食サービス廃止について | 常任理事<br>部署責任者<br>１４名 |

## 令和７年度　職員外部研修会参加報告書

（陽光園・みんなの家・悠優かしま・ナーシングPlus悠優合算）

| 実　施<br>年月日 | 研　　修　　内　　容 | 開催地 | 人数 | 参加者名 |
|---|---|---|---|---|
| 令和７年<br>7月 23日 | 電化厨房キッキングライブ研修 | 九州電力㈱ | 2 | 吉島志保<br>吉山千晴 |
| 12月 2日 | 令和７年度熊本県老人福祉施設協議会　第２回総会 | 熊本テルサ | 1 | 白石　靖 |
| 11月25日 | 外国人職員の指導者育成研修会 | KKRホテル | 1 | 井出成美<br>東　美穂<br>鍬田麻衣 |
| 11月６日 | 令和７年度美里町障がい者自立支援協議会 | 美里町役場 | 1 | 毛利　翼 |
| 10月10日 | ノーリフティングケア研修会 | KKRホテル | 2 | 吉本拓磨<br>甲斐英二 |
| 9月26日 | 令和７年度宇城圏感染症研修会 | 宇城総合庁舎 | 1 | 内山理可 |
| 9月５日 | 令和７年度人権同和問題に関する事業主等研修会 | 火の君文化ホール | 1 | 貝川幸利 |
| 6月11日 | 安全管理者講習会 | グランメッセ | 1 | 杉山淳彦 |
| 5月23日 | 新規学卒者を対象とする求人説明会 | 市民会館 | 1 | 杉山淳彦 |
| 4月22日 | 福祉の就職総合フェア2025 | 熊本城ホール | 1 | 杉山淳彦 |

# 令和７年度　施設内研修実績

| 実施月日 | 研　修　内　容 | 参加事業所名 |
|---|---|---|
| 4 月 25 日 | BCP 訓練研修「机上での災害対応に対するグループワーク」 | 陽光園拠点 |
| 5 月 6 日 | BCP 研修 | 悠優かしま拠点 |
| 5 月 22 日<br>28 日 | 身体拘束及び虐待防止勉強会「不適切ケアとは何か」 | 美里拠点施設部門）<br>悠優かしま拠点 |
| 6 月 16 日<br>19 日 | 感染症「食中毒・吐物処理・正しい手洗い」 | 悠優かしま拠点 |
| 7 月 22・24・25 日 | 救急法（AED・心肺蘇生法） | 悠優かしま拠点 |
| 7 月 22 日～28 日 | 感染症勉強会「手洗いチェッカー使用」 | 陽光園拠点 |
| 9 月 17 日 | 事故及びヒヤリについて | 陽光園拠点 |
| 9 月 29 日 | 介護現場のリスクマネジメント | 悠優かしま拠点 |
| 10 月 28 日 | コミュニケーション研修（外部講師） | 千寿会全体研修<br>（ZOOM） |
| 10 月 29 日 | 緊急時対応について（AED を用いた研修） | 美里拠点 |
| 12 月 4 日 | BCP 感染症研修（感染症訓練） | 千寿会全体研修<br>（ZOOM） |
| 1 月 28 日 | 身体拘束及び虐待防止勉強会「アンガーマネジメントについて」 | 美里拠点 |
| 2 月 18 日 | 看取りケアについて | 悠優かしま拠点 |
| 3 月 3・6 日 | 身体拘束・虐待につながる不適切なケア | 悠優かしま拠点 |
| 3 月 11 日 | 救急法について | 美里拠点 |
| 3 月 25 日 | 認知症研修 | 千寿会全体研修<br>（ZOOM） |

# 介護老人福祉施設 部門

## 特別養護老人ホーム　陽光園本館　（従来型特養）
## 陽光園本館短期入所生活介護　（ショートステイ）
## 【事業報告】

**１．　総括**

・利用者、家族とのつながりを大切にすることを重点におき、ご要望を少しでも叶えることができるよう柔軟に対応を行い、外出や外泊支援を行うことができた。風邪症状が流行った時期が2回程あったが、家族を案内しての行事も実施することができた。

・退所者12名中、園での看取りが10件あり、家族と共に最期を過ごせるよう取り組んだ。多職種の連携、スタッフの不安等をカンファレンスにて確認しながら、最期まで本人、家族が安心できるよう関わりを続けることができた。

・5月からは特定技能実習生、12月からは技能実習生の受け入れを行っている。記録をICT化した事で、多言語での確認もできている。

・本年度の退職者1名とスタッフの定着率はよかった。今後も働きやすい職場づくり、相談しやすい職場づくりなどを心掛けていく。リーダーの育成にも重点を置いていく。

・少ないスタッフ数で利用者に迷惑をかけないためにはどうすべきか、いかにコミュニケーションが大事になるか、常日頃から意識していけるよう職員間で認識できるよう働きかけた。

**２．　実績報告（単位千円）**

特別養護老人ホーム

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 11900 | 12000 | 11900 | 12000 | 12000 | 11900 | 12000 | 11900 | 12000 | 12000 | 11400 | 12000 | 143000 |
| 実績 | 12285 | 13003 | 11972 | 11684 | 12710 | 12159 | 12422 | 12085 | 12129 | 11859 | 10336 | 11998 | 144642 |
| 達成率 | 103.2% | 108.4% | 100.6% | 97.4% | 105.9% | 102.2% | 103.5% | 101.6% | 101.1% | 98.8% | 90.7% | 100.0% | 101.1% |
| 稼働率 | 99.1% | 96.8% | 96.3% | 90.9% | 96.5% | 95.4% | 97.6% | 98.2% | 93.6% | 92% | 90.7% | 94% | 95% |

短期入所生活介護

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 2300 | 2400 | 2300 | 2400 | 2400 | 2300 | 2400 | 2300 | 2400 | 2400 | 2000 | 2400 | 28000 |
| 実績 | 1553 | 1482 | 1902 | 1759 | 1907 | 1948 | 1784 | 1552 | 1469 | 1863 | 1578 | 2164 | 20961 |
| 達成率 | 67.5% | 61.8% | 82.7% | 73.3% | 79.5% | 84.7% | 74.3% | 67.5% | 61.2% | 77.6% | 78.9% | 90.2% | 74.9% |
| 稼働率 | 50% | 54% | 66% | 58% | 69% | 71.3% | 64% | 51% | 52% | 65% | 56% | 71% | 61% |

評価：入所部門

・入所検討会を定期的に開催はしているが、待機者が少なく、退去後にスムーズな入所ができないケースも多かった。

・年間の入院総計13名、空床463日程度、入院の要因として、骨折3名、内臓系疾患6名、その他病気の悪化であった。今後も予防や早期発見ができる部分は早めの対応を行っていく。

・退所者12名中10名が園にて看取りを行った。主治医はじめ多職種で連携し、利用者や家族の願いは何かを引き出し、安心してそして悔いのない最期を迎えていただけるようできるよう支援を行った。

評価：短期入所部門

・新規利用23件と昨年に比べて7件多かったが、入院や入所へ移行するケース、不定期の利用など継続的な利用になかなかつながらなかった。1日利用平均5.2人、1か月の実人員が平均14.2人と昨年より少ない利用となった。今後も他施設へのアプローチを行い、定期的な利用につなげるよう工夫が必要であった。

## ３． 利用者の状況

年齢構成（特養・３月末時点）

| | 64 歳以下 | 65 歳～69 歳 | 70 歳～74 歳 | 75 歳～79 歳 | 80 歳～84 歳 | 85 歳～89 歳 | 90」歳～94 歳 | 95 歳～99 歳 | 100 歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | | 2 | 8 | 87.6 |
| 女 | | | 1 | 0 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 21 | 86.3 |
| 計 | | | 2 | 1 | 5 | 9 | 4 | 3 | 5 | 29 | 87 |

利用者在籍状況（特養） ショート枠特例入所あり（8 月、9 月 12 月 1 月）

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | 30 | 30 | 30 | 30 | 31 | 31 | 30 | 30 | 31 | 31 | 30 | 30 | 364 |
| 平均介護度 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.５ | 3.5 |
| 入居者 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 11 |
| 退去者 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 12 |
| 看取り | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 10 |

短期入所利用状況

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 実人数 | 13 | 11 | 17 | 14 | 16 | 14 | 17 | 12 | 13 | 13 | 15 | 16 | 171 |
| 延べ数 | 140 | 135 | 178 | 163 | 171 | 174 | 163 | 138 | 135 | 176 | 144 | 198 | 1915 |
| 平均介護度 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.1 |

## ４． リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 10 |
| 軽微事故 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 8 | 38 |
| ヒヤリ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 17 |
| ご要望 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

評価：

・転倒により骨折入院の事故が 3 件、骨折はなかったが転倒された軽微事故が 5 件あった。自分で移動ができる方が多い分、昨年に比べてリスクが増えた。防ぐことのできるリスクは防いでいけるよう、気付きの視点を高めていく必要がある

・ご意見ご要望は、以前より減少している。意見を伝えていただくことで自分たちの関わりやケアの振り返りに繋がるので、今後も引き出せるような関係性を作っていきたい。

## ５． 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 花見ドライブ | 身体拘束・虐待防止委員会<br>内部研修「BCP について」 |
| 5 月 | 菖蒲湯<br>母の日メッセージ | 本館ミーティング<br>内部研修「虐待・身体拘束廃止について」 |
| 6 月 | 父の日とおやつ作り<br>園外「ふるさとドライブ」<br>七夕制作（家族へ短冊依頼） | 本館ミーティング<br>褥瘡勉強会　　感染勉強会<br>千寿会感染委員会　　防火訓練 |
| 7 月 | 夏のお楽しみ会<br>かき氷 | 身体拘束・虐待防止委員会<br>リスクマネージメント検討会 |
| 8 月 | スイカ割り | 虐待・身体拘束廃止についての勉強会<br>BCP 会議<br>認知症実践者研修～12 月まで |
| 9 月 | 敬老祝賀会（家族参加） | 本館ミーティング<br>宇城圏域感染症研修会参加<br>千寿会感染委員会 |
| 10 月 | 矢部方面へドライブ<br>ショッピング | 内部研修「コミュニケション」<br>褥瘡勉強会<br>身体拘束・虐待防止委員会 |

| | | |
|---|---|---|
| 11 月 | 運動会・焼き芋<br>干し柿づくり | AED 勉強会<br>感染勉強会「防護服着脱」<br>外国人職員指導者育成研修会参加 |
| 12 月 | 美化作業（家族参加）<br>忘年会「ケーキバイキングなど」 | 本館ミーティング<br>虐待・身体拘束廃止についての勉強会<br>内部研修「感染症」　千寿会感染委員会 |
| 1 月 | 園外「初詣」　書初め<br>制作（絵馬作成）<br>新年会「お寿司バイキング」 | 本館ミーティング<br>内部研修「アンガーマネジメント」 |
| 2 月 | 節分行事<br>おやつ作り　ひな祭り制作 | 全体ミーティング<br>身体拘束・虐待防止委員会 |
| 3 月 | 花見ドライブ<br>おやつ作り | 本館ミーティング<br>緊急時の勉強会　千寿会感染委員会<br>内部研修「認知症」 |

※月１～３件　カンファレンス実施

評価：

・家族参加型の行事を計画し、家族と共に過ごして頂く時間を作ることができた。美化作業の協力依頼、8 名の家族の参加があった。季節に応じた行事を計画し実施することで、利用者の方の喜びの声も聞かれた。

# ユニットケア 部門

## ユニット型　特別養護老人ホーム　陽光園東館
## 【事業報告】

**1.総括**

・令和7年度も退所が8件中8件の看取りケアを行いました。入所間もなく看取りのケースや末期がんのケースなどご本人とご家族の思いなどしっかり確認しながら後悔がないようケアに努めることが出来た。

・夜間入浴も継続しており、入浴時間も幅広い時間で対応できるようにしたことで、昼の時間の余暇活動なども出来る時間も増えた。

・東館全体で重度化が進んでおり、食事と排泄、入浴の3大介護に追われ2人介助が必要なご利用者も多く、福祉用具の活用をしながらご利用者の状況に合わせてケアを行った。職員間の声掛けなども良く聞こえるようになり、チーム力が高まった一年となった。

・12 月の末よりインドネシアより技能実習生の受け入れを行い、スタッフで指導方法など共有し、共にコミュニケーションを取りながら育成を行った。

・腰痛予防のためノーリフティングケアについても意見を出しながら対応をしてきたが、腰痛の職員が多いため、ノーリフティングの勉強会など取り入れながらケアの改善など行っていきたいと考えている。

**2.実績報告（単位千円）**

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 13830 | 14275 | 13830 | 14275 | 14275 | 13830 | 14275 | 13830 | 14275 | 14275 | 12755 | 14275 | 168000 |
| 実績 | 13626 | 14384 | 13290 | 14325 | 13427 | 14640 | 14701 | 14340 | 14931 | 14447 | 13046 | 14340 | 169497 |
| 達成率 | 98.5% | 100.8% | 96.1% | 100.4% | 94.1% | 105.9% | 103% | 103.7% | 104.6% | 101.2% | 102.3% | 100.5% | 100.9% |
| 稼働率 | 95.8% | 96.7% | 91.3% | 96.4% | 96.4% | 99.2% | 98.3% | 99% | 100% | 99% | 98.9% | 97.8% | 97.4% |

評価：一番の要因として待機者の減少である。また、ユニット型特養で個室料金が高く従来型の特養を希望されるご利用者が多く、入居に結びつくまで苦戦をした。

**3.利用者の状況**

年齢構成（令和８年３月末現在）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～74歳 | 75歳～79歳 | 80歳～84歳 | 85歳～89歳 | 90歳～94歳 | 95歳～99歳 | 100歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | | 1 | | | 3 | 1 | 1 | | 6 | 88.2歳 |
| 女 | | | 1 | | | 5 | 12 | 4 | | 22 | 90.4歳 |
| 計 | | | 2 | | | 8 | 13 | 5 | | 28 | 89.9歳 |

**4.**利用者在籍状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | 28 | 28 | 27 | 28 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 29 | 29 | 349 |
| 平均介護度 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 3.9 |
| 入居者 | | 2 | | 2 | 2 | | | | | 1 | | 1 | 8 |
| 退去者 | | 2 | 1 | 2 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 施設内看取り | | 2 | 1 | 2 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 8 |

**5.リスクマネージメント・ご意見ご要望**

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | | | | | | | | | 2 | | | | 2 |
| 軽微事故 | 6 | 5 | 1 | 2 | 7 | 5 | 7 | 3 | 3 | 6 | 9 | 11 | 65 |
| ヒヤリ | 6 | 8 | 8 | 7 | 10 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | | 8 | 85 |
| ご要望 | 2 | | 1 | | | | | | | | | | 3 |

評価： リスクに関しては、ヒヤリを多く出し大きな事故につながらないように要因と対策等を強化しながら申し送り等で情報共有を行いました。夜間帯に居室での転倒による骨折入院が2件あり、要因などの検討とセンサー検討を行った。今後も予測されるリスクなど一人一人の意識を高めて情報共有（職員間のコミュニケーションを高める）を図っていく。

**６． 行事・勉強会**

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4月 | | 4/22 東館全体会議（カンファも含む）<br>4/23 身体拘束・虐待防止委員会<br>4/25BCP 研修/訓練 |
| 5月 | 5/11　母の日イベント（食事会） | 5/28 内部研修 |
| 6月 | 6/15　父の日イベント（食事会） | 6/2　ユニットリーダー会議<br>6/15 東館全体会議（ケアの見直し）<br>6/26 感染委員会 |
| 7月 | 7/7 七夕飾り<br>7/8 そうめん流し | 7/23 身体拘束・虐待防止委員会 |
| 8月 | 8/20 夏涼み | 8/20 東館全体会議（カンファを含む） |
| 9月 | 9/15 敬老会お祝い | 9/5FT 会議<br>9/24 給食委員会<br>9/25 感染委員会<br>9/29 内部研修 |
| 10月 | 10/22 外食行事 | 10/2FT 会議<br>10/10 ノーリフティングの研修<br>10/15 ユニットリーダー会議<br>10/28 内部研修<br>10/29 緊急時の対応<br>10/30 緊急時の対応 |
| 11月 | 11/2 秋祭り | 11/2 緊急時の対応<br>11/13 身体拘束・虐待防止委員会<br>11/25 外部研修（外国人職員の指導者研修）<br>11/26 給食委員会<br>11/28 避難訓練 |
| 12月 | 12/13　餅つき大会 | 12/4 内部研修<br>12/9 東館全体会議（カンファを含む）<br>12/10 身体拘束の研修<br>12/18 感染委員会 |
| 1月 | 1/6　初詣　（穂積神社） | 1/21 給食委員会<br>1/20 ユニットリーダー会議<br>1/25・26 東館全体会議<br>1/28 内部研修 |
| 2月 | 2/3　節分豆まき<br>恵方巻づくり | 2/5 東館全体会議（カンファを含む） |
| 3月 | 3/24 花見・餃子作り | 3/5 給食員会<br>3/11 緊急時の対応<br>3/25 内部研修<br>3/29 ユニットリーダー会議 |

評価：イベントや家族会なども今年は実施する事ができ、外での食事会なども企画しご利用者の笑顔が見ることが出来る1年となりました。自宅への外出や外泊などもご家族に提案して定期的に自宅で過ごせる時間を増やすケアも行いました。
勉強会などユニット毎ではなく全体で会議やカンファレンスを行い 30 名のご利用者を職員全員が把握できるようにしたことでユニットの壁がなくなり働き易い環境が作れたと感じています。

# 居宅介護支援事業 部門

## 陽光園居宅介護支援事業所

## 【事業報告】

**１． 総括**

令和７年度も在宅生活の継続を目的としたマネジメント支援を行ってきた。

利用者、家族の意向を踏まえ居宅サービス計画書を作成し、その計画書に従ってサービスが提供されるよう事業所と連携を図った。

保険者や地域包括支援センター、医療機関、各関係機関と連絡、相談、報告を行った。

感染予防に努めながら訪問や電話、リモートやメールなどを活用した。

**２． 実績報告（単位千円）**

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 835 | 835 | 835 | 835 | 835 | 835 | 835 | 835 | 825 | 825 | 835 | 835 | 10000 |
| 実績 | 867 | 865 | 887 | 870 | 854 | 829 | 891 | 810 | 924 | 900 | 928 | 970 | 10595 |
| 達 成 率 | 104% | 104% | 106% | 104% | 102% | 99% | 107% | 97% | 112% | 109% | 111% | 116% | 106% |

評価：

予算達成率は 106%に終わり予算の達成ができた。

今後も情報のアンテナを張り巡らせ、今までの実績を生かし、利用者が今後も住み慣れた地域で生活が続けられるための支援ができるようにすすめていきたい。

**３． 利用者の状況**

年齢構成（令和 8 年 3 月末現在）

| | 64 歳 以下 | 65 歳～ 69 歳 | 70 歳～ 74 歳 | 75 歳～ 79 歳 | 80 歳～ 84 歳 | 85 歳～ 89 歳 | 90 歳～ 94 歳 | 95 歳～ 99 歳 | 100 歳 以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 14 | 82.5 |
| 女 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 8 | 14 | 8 | 5 | 43 | 90.3 |
| 計 | 0 | 2 | 2 | 6 | 5 | 12 | 16 | 9 | 5 | 57 | 88.4 |

**４.利用状況**

| | 男 | 女 | 計 | 事業 対象者 | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 要介護平均 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **4 月** | 16 | 56 | 72 | 8 | 5 | 8 | 30 | 15 | 6 | 0 | 0 | 1.50 |
| **5 月** | 16 | 56 | 72 | 7 | 8 | 6 | 30 | 14 | 7 | 0 | 0 | 1.50 |
| **6 月** | 18 | 56 | 74 | 7 | 8 | 7 | 31 | 14 | 7 | 0 | 0 | 1.50 |
| **7 月** | 18 | 57 | 75 | 7 | 7 | 7 | 32 | 15 | 7 | 0 | 0 | 1.50 |
| **8 月** | 16 | 53 | 69 | 7 | 5 | 6 | 30 | 12 | 8 | 1 | 0 | 1.60 |
| **9 月** | 18 | 53 | 71 | 7 | 7 | 7 | 32 | 11 | 7 | 0 | 0 | 1.50 |
| **10 月** | 16 | 58 | 74 | 7 | 9 | 6 | 35 | 11 | 6 | 0 | 0 | 1.40 |
| **11 月** | 16 | 55 | 71 | 6 | 10 | 8 | 31 | 10 | 5 | 1 | 0 | 1.50 |
| **12 月** | 19 | 59 | 78 | 7 | 11 | 8 | 33 | 11 | 7 | 1 | 0 | 1.50 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1月** | 21 | 57 | 78 | 7 | 11 | 7 | 35 | 11 | 7 | 0 | 0 | 1.50 |
| **2月** | 18 | 60 | 78 | 5 | 10 | 8 | 35 | 13 | 6 | 1 | 0 | 1.50 |
| **3月** | 19 | 61 | 80 | 4 | 11 | 8 | 37 | 12 | 6 | 2 | 0 | 1.50 |
| **計** | 211 | 681 | 892 | 79 | 102 | 86 | 391 | 149 | 79 | 6 | 0 | 1.50 |

＊平均は要介護者

**５．職員会議（ミーティング）勉強会、研修、等**

| 開催日 | 内容等 | 備考 |
|---|---|---|
| 4月<br>7日・14日・21日・28日 | 居宅ミーティング | |
| 4月25日 | 事業継続計画　BCP | 園内研修 |
| 5月<br>8日・12日・19日・26日 | 居宅ミーティング | |
| 5月8日 | 他事業所合同勉強会（リモート） | 6事業所 |
| 5月22日 | 身体拘束　虐待 | 園内研修 |
| 6月<br>2日・9日・16日・23日・30日 | 居宅ミーティング | |
| 6月11日 | 令和7年度介護支援専門員協会総会<br>生活困窮者自立支援制度 | CM総会<br>研修 |
| 6月18日 | 災害について | 美里町 |
| 7月<br>7日・14日・28日 | 居宅ミーティング | |
| 7月9日 | プライバシー　認知症 | 居宅合同勉強会 |
| 8月<br>4日・12日・19日・25日 | 居宅ミーティング | |
| 8月12日 | 他事業所合同勉強会（リモート） | 6事業所 |
| 8月27日 | ケアプランデータ連携システムを活用した新たなケアマネジメントの確立を目指して | 宇城・上益城CM研修会 |
| 9月<br>1日・8日・15日・22日・29日 | 居宅ミーティング | |
| ９月10日 | ヤングケアラー | 居宅合同勉強会 |
| 9月10日 | 地域ケア会議 | 包括支援センター |
| 9月17日 | 生活支援体制整備事業について | 包括支援センター |
| 9月29日 | 介護現場のリスクマネジメント | 園内研修 |
| 10月<br>6日・14日・20日・27日 | 居宅ミーティング | |
| 10月8日 | 障害福祉サービスの概要 | 居宅合同勉強会 |
| 10月15日 | 高齢者権利擁護　身体拘束 | 包括支援センター |
| 10月28日 | コミュニケーション | 園内研修 |
| 11月<br>4日・10日・17日・25日 | 居宅ミーティング | |
| 11月13日 | 他事業所合同勉強会（リモート） | 6事業所 |
| 12月<br>1日・8日・15日・22日・29日 | 居宅ミーティング | |
| 12月18日 | 血液検査データの見方 | 宇城・上益城CM研修会 |
| 1月<br>5日・14日・19日・25日 | 居宅ミーティング | |
| 1月14日 | ICTの活用 | 居宅合同勉強会 |
| 1月28日 | アンガーマネジメント講座 | 園内研修 |
| 2月<br>2日・9日・18日・24日 | 居宅ミーティング | |
| 2月12日 | 他事業所合同勉強会（リモート） | 6事業所 |

| | | |
|---|---|---|
| 2 月 18 日 | 看取り期における介護支援専門員の係わり方 | 包括支援センター |
| 2 月 25 日 | 地域ケア会議 | 包括支援センター |
| 3 月<br>2 日・9 日・16 日・23 日・30 日 | 居宅ミーティング | |
| 3 月 18 日 | 倫理綱領　行動規範 | 居宅合同勉強会 |
| 3 月 18 日 | 自立支援を目指した介護予防マネジメント | 宇城・上益城 CM 研修会 |
| 3 月 25 日 | 認知症の理解 | 園内研修 |

**５.評価**

他の法人が運営する居宅介護支援事業所と共同で研修会を開催、同法人居宅との勉強会、スキルアップ研修などに参加した。いずれもリモートで開催。ケアマネージャー個々が自己研鑽し利用者へ質の高いサービス提供ができるよう、次年度も引き続き研修会等に積極的に参加していく。

# 通所介護事業 部門

## デイサービスセンター　陽光園

## 【事業報告】

**１．総括**

今年度も行事や活動内容の充実を目指し、ゲームや制作、慰問等利用者が楽しめるものを実施してきた。多くの好評の声を頂くと共に、口コミで陽光園を選ばれる方が多く、新規利用者も昨年度同様の件数であった。今後も感染対策を継続しながら来年度も楽しんでもらえるデイサービスを目指す。

**２．実績報告（単位千円）**

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 6,350 | 6,501 | 6,350 | 6,510 | 6,510 | 6,350 | 6,510 | 6,350 | 6,150 | 6,150 | 5,850 | 6,510 | **76,100** |
| 実績 | 6,624 | 6,624 | 6,171 | 6,446 | 5,930 | 6,228 | 5,898 | 5,521 | 6,176 | 5,738 | 5,625 | 6,365 | **73,346** |
| 達成率 | 104% | 101% | 97% | 99% | 91% | 98% | 91% | 87% | 100% | 93% | 96% | 97% | **96%** |

評価：今年度総合事業 11 件、要介護 22 件新規利用があった。入院や施設入所等で利用者の入れ替わりが多く、登録者数は75～85 で推移している。

**３．利用者の状況**

要介護年齢構成（令和８年３月末現在）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～74歳 | 75歳～79歳 | 80歳～84歳 | 85歳～89歳 | 90歳～94歳 | 95歳～99歳 | 100歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 13 | 84.8歳 |
| 女 | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 | 9 | 12 | 10 | 4 | 43 | 90.0歳 |
| 計 | 1 | 0 | 3 | 4 | 6 | 12 | 14 | 12 | 4 | 56 | 88.8歳 |

サービス利用状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 営業日 | 26 | 27 | 25 | 27 | 26 | 26 | 27 | 25 | 26 | 25 | 24 | 26 | 310 |
| 実人数 | 83 | 80 | 80 | 80 | 80 | 78 | 78 | 75 | 82 | 78 | 81 | 84 | 956 |
| 延べ人数 | 745 | 732 | 687 | 686 | 664 | 722 | 695 | 647 | 697 | 687 | 608 | 743 | 8313 |

利用者要介護度

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合事業 | 26 | 25 | 24 | 25 | 26 | 26 | 28 | 30 | 32 | 27 | 28 | 30 |
| 要介護１ | 34 | 31 | 33 | 34 | 34 | 34 | 32 | 30 | 34 | 35 | 34 | 35 |
| 要介護２ | 15 | 16 | 14 | 14 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 |
| 要介護３ | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 要介護４ | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 要介護５ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 83 | 80 | 80 | 81 | 81 | 78 | 78 | 77 | 83 | 80 | 81 | 84 |

**４．　リスクマネージメント・ご意見ご要望**

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 軽微 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ヒヤリ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ご要望 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

評価：全体で行う体操等、利用者が椅子の向きを変える時や、椅子から立ち上がる時等に転倒や打撲のリスクが高い為、注意している。歩行器のブレーキ部の故障にもつながる、歩行器同士の離合については導線の工夫や声掛けに加え、ブレーキのワイヤーが外に向かないように固定する工夫を行っている。今年度もご意見ご要望が挙がっていないが、家族との関わりを多く持つようにしており、送迎時や電話にて様子を伝えたり、着替え等準備物についての連絡も行っている。今後もより良い関係を築いていく。

**５．　行事・勉強会**

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 作品制作　花見ドライブ、散歩 | リスクマネージメントについて |
| 5 月 | 菖蒲湯　作品制作 | 考えられるリスク（物のやり取り等）軽減 |
| 6 月 | 七夕制作　食中毒について | 大雨災害時の対応について |
| 7 月 | スイカ割り　作品制作　熱中症について | 感染予防について |
| 8 月 | ワークキャンプ　夏祭り　作品制作 | 考えられるリスク（暑さ、熱中症等）軽減 |
| 9 月 | 敬老会　作品制作 | Ft ケアについて |
| 10 月 | DAM コンサート　作品制作 | リスクマネージメントについて |
| 11 月 | 作品制作 | 利用者トラブルの対応について |
| 12 月 | 作品制作　ゆず湯　餅つき　忘年会 | 考えられるリスク（感染症等）軽減 |
| 1 月 | 初詣　松本様慰問 | 集団レク（ゲーム等）の進め方 |
| 2 月 | 豆まきゲーム　作品制作　光永様慰問 | 考えられるリスク（物のやり取り等）軽減 |
| 3 月 | 作品制作　花見弁当　藤間流慰問 | 感染症対策について |

評価：今年度も新たに外部からの慰問があり、利用者より好評の声を頂いた。ホールで行う季節行事やレクも感染対策を講じている。利用者間での物のやり取りが増えており、度々注意喚起を行っているが「ここでしか会えないから、食べ物ではないから」等の理由で花の苗や衣料品もやり取りされており、対応に苦慮している現状がある。

# 認知症対応型共同生活介護事業 部門

## グループホーム　ひだまり
## 【事業報告】

### 1.総括

・地域との交流はなかなか出来なかったが、町の文化祭見学やサロン参加、他部署との交流で、馴染みの方達とのつながり大切にした生活が送れるよう支援した。又地域の店に月に１回程買い物に行ったが限られた利用者のみとなった。利用者の思いに沿った個別での支援が十分にできておらず、本人、家族の思いを聞きながら利用者一人一人に合わせた柔軟な対応を心掛けていきたい。

・６名退居。３名看取りケアを行った。カンファレンスの中で自分達にできる事を話し合い家族と一緒に寄う事ができたと思う。大切な時間をどのように過ごしてもらうか。話し合いを続けながら自分達のケアを見つめていきたいと思う。

・ユニットＩで食事介助が必要な時など、Ⅱのスタッフが朝と夕方応援に行くなどその時の状況に合わせスタッフ間で協力する事が出来た。

### ２.実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 6,500 | 6,700 | 6,500 | 6,700 | 6,700 | 6,500 | 6,700 | 6,500 | 6,700 | 6,700 | 6,100 | 6,700 | 79,000 |
| 実績 | 6,502 | 7,159 | 7,033 | 6,310 | 6,069 | 6,508 | 6,941 | 7,036 | 7,237 | 7,040 | 6,599 | 7,261 | 81,695 |
| 達成率 | 100.0 | 106.9 | 108.2 | 94.2 | 90.6 | 100.1 | 103.6 | 108.2 | 108.0 | 105.1 | 108.2 | 108.4 | 103.4 |
| 稼働率 | 94.4 | 98.7 | 100.0 | 86.0 | 83.3 | 90.9 | 95.3 | 100.0 | 100.0 | 95.7 | 100.0 | 99.1 | ９7．1% |

評価：

・骨折による入院が１名。体調の悪化による入院が３名。又入院や看取りで６名の退居があった。特に８月は退居から次の入居者が決まらず空床２が続き稼働率低下につながった。待機者が少なく、次の入居まで時間を要す。今後スムーズに入居の案内が出来るよう定期的に他事業所と情報を共有するよう努めていきたい。

### ３.年齢構成（３月末現在）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | | | | | 1 | 2 | | | | 91.0歳 |
| 女 | | | | | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | | 88.8歳 |
| 計 | | | | | 3 | 6 | 5 | 3 | 1 | | 89.9歳 |

### ４．利用者在籍状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | 17 | 18 | 18 | 18 | 16 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 213 |
| 平均介護度 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.2 |
| 入居者 | 1 | 1 | | | | 2 | 1 | | | 2 | | 1 | 8 |
| 退去者 | | | | 2 | | 1 | | | | 2 | | 1 | 6 |
| 施設内看取り | | | 1 | | | 1 | | | | 1 | | 1 | 3 |

## ５.リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | |
| 軽微事故 | 2 | | | | | 2 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| ヒヤリ | | | | | | 1 | | | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| ご要望 | | | | | | | | | | | | | |

評価：

・転倒による病院受診が 3 件あり、1 件は骨折入院となった。要因や背景を話し合い対策、検討を行った。利用者の情報の共有など十分に行い事故防止に努めたい。

・防げる事故については、今後も情報を共有し対策をしていきたい。

・質の向上の為、利用者、家族とのコミュニケーションを大切にし、意見を聞き出せるよう意識を高めたい。

## ６． 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 花見ドライブ | ミーティング（事業計画等）<br>宇城ブロック会議 |
| 5 月 | 菖蒲湯・母の日 | 勉強会（認知症）<br>内部研修（身体拘束・虐待） |
| 6 月 | 父の日・七夕作り<br>合同レク | 勉強会（感染症・食中毒）<br>運営推進会議・宇城ブロック会議 |
| 7 月 | 七夕作り<br>おやつ作り | 勉強会（身体拘束・虐待） |
| 8 月 | おやつ作り | 勉強会（看取りケア）<br>BCP 会議 |
| 9 月 | 敬老祝賀会<br>秋のドライブ | 勉強会（BCP 災害）<br>内部研修（リスクマネジメント） |
| 10 月 | 運動会<br>おやつ作り | 緊急時対応ＡＥＤ・勉強会（身体拘束・虐待）<br>内部研修（コミュニケーション） |
| 11 月 | 焼き芋会<br>ドライブ | 緊急時対応 AED<br>勉強会（感染症） |
| 12 月 | 餅つき・忘年会<br>柚子湯 | 勉強会（パーソン・センタード・ケア）<br>内部研修（ＢＣＰ感染症） |
| 1 月 | 合同レク | 勉強会（BCP 感染症）<br>内部研修（アンガーマネジメント） |
| 2 月 | 恵方巻つくり<br>豆まき | 宇城ブロック会議<br>勉強会（権利擁護） |
| 3 月 | 花見ドライブ<br>桜餅作り | 勉強会（緊急時対応）<br>内部研修（緊急時対応） |

評価：

・今年度は本館と合同で餅つきを行った。家族の参加が２４名あり交流をする事ができた。又、場所もデイホールを借り、午後からはひだまりだけで忘年会を行った。子どもの参加も多く和やかな会となった。今後も家族との楽しい時間を過ごして頂けるよう計画をしていきたい。

いに行ったり、外食、ふるさと訪問、サロン参加など行ったが、利用者全員は支援出来ていない。引き続き本人、家族の思いに沿えるよう取り組みたい。

・部署での勉強会は計画的に行う事が出来た。外部の研修については個別に参加する機会を作りたかったがほとんど出来なかった。今後スキルとモチベーション向上が図れるよう参加を計画していきたい

# 訪問介護事業 部門

## ヘルパーステーション　ひまわり
## 【事業報告】

**１．総括**

今年度は訪問介護、総合事業、居宅介護、保険外とそれぞれの計画のもと、ケアマネ・訪問診療・訪看・相談員・各関機関との連携が必要であった。保険外サービスの利用はなかった。

暫定プランでの訪問開始や長期入院からの在宅復帰等の利用があり関係機関との協力体制を取り、家族、本人の思いに沿った適切なサービスが行えた。総合事業ではサービスの見直しがあり、訪問型サービス（現行相当）に決定した。各事業所、本人、家族へ変更事項を説明し新契約を取りサービスを開始した。リスク面では訪問時の安否確認で屋外にて転倒の発見や状態不良を確認する事も数件あり、緊急時の対応を行い、救急搬送や受診に繋げた。

居宅介護では住居にスズメバチの巣があり、蜂が発生して駆除に至るまで危険があり、利用者の安全対策を関係機関と連携して行った。

豪雨災害では道路崩壊があり一部の地域で孤立世帯や停電、断水が発生した。通行止めの間は訪問を中止したが危険個所も多く、迂回路を廻っての訪問を行った。訪問する側の危険や移動時間の問題等不安を抱えての訪問であった。

利用者のコロナ感染があり感染対策をして訪問に当たった。中止する事は無かったが短時間訪問へ変更して対応した。

職員の怪我や体調不良、産休が重なり長期休職があった。人員の確保が出来ず、業務に影響した。限られた人員で創意工夫を行ったが止むを得ず、日曜日の訪問は一部を除き休止に至った。

記録システム（ＦＴ・ＤＭ）導入があり、操作方法や登録ヘルパーの状況、実績確認等に問題が多く、紙ベースでの記録も行う必要がある。スムーズに移行が出来ておらず課題が残った。

**２．実績報告（単位千円）**

訪問介護分

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 1,680 | 1,700 | 1,680 | 1,700 | 1,700 | 1,680 | 1,700 | 1,680 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,700 | 20,020 |
| 実績 | 1,523 | 1,458 | 1,461 | 1,261 | 1,226 | 1,415 | 1,112 | 890 | 1,081 | 987 | 1,164 | 1,176 | 14,754 |
| 達成率 | 90% | 86% | 87% | 74% | 72% | 84% | 64% | 53% | 68% | 62% | 73% | 69% | 73% |

居宅介護分

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 400 | 400 | 420 | 420 | 5,000 |
| 実績 | 466 | 480 | 524 | 489 | 288 | 235 | 485 | 452 | 385 | 151 | 58 | 118 | 4,131 |
| 達成率 | 111% | 114% | 125% | 116% | 67% | 56% | 112% | 108% | 96% | 38% | 14% | 28% | 83% |

評価：

訪問介護は入院、短期入所や死亡・施設への移行があり、人員減となった。

新規利用人員より、移行による中止が上回り予算の達成には至らなかった。

居宅介護は入院やグループホームへの入居、介護保険への移行で人員減であった。

また、重度（区分5）の入退院が影響して予算の達成は出来なかった。

良質なサービスは利用者の状態や能力を見極め、定期的なモニタリングを行い提供出来た。

状態の安定や意欲向上になり、自立に繋がった。

利用者の状態に合わせた妥当な種別の選択や支給量の見直しへの提案を行い、重度利用者の退院に向けては病院や担当機関との退院前のカンファレンスに参加し、動作確認の機会も作り、在宅復帰へ臨んだ。

退院後の生活が安心、安全に継続できるように妥当なサービスの見極めを計画作成担当者と関係機関と共に行った。

転倒や状態悪化等のリスクについても連携し情報の共有を行った。

### ３． 利用者の状況

年齢構成（令和８年３月末日現在）（要介護者）

| | 64 歳以下 | 65～69 歳 | 70～74 歳 | 75～79 歳 | 80～84 歳 | 85～89 歳 | 90～94 歳 | 95～99 歳 | 100 歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | | 1 | 3 | 3 | | 1 | | | 8 | 80.1 歳 |
| 女 | | | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 17 | 85.9 歳 |
| 計 | | | 3 | 5 | 6 | 4 | 5 | 1 | 1 | 25 | 84.0 歳 |

利用者介護度

| | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | １月 | ２月 | ３月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業対象者 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 要支援１ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 要支援２ | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 要介護１ | 17 | 17 | 14 | 11 | 27 | 10 | 10 | 10 | 12 | 13 | 14 | 14 |
| 要介護２ | 6 | 4 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 要介護３ | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 要介護４ | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 要介護５ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 31 | 32 | 28 | 26 | 26 | 24 | 23 | 22 | 26 | 26 | 25 | 26 |

介護保険サービス種別回数

| | 項目 | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | １月 | ２月 | ３月 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 訪問件数 | 身体 | 13 | 13 | 12 | 16 | 16 | 13 | 13 | 13 | 20 | 33 | 27 | 21 | 210 |
| | 身体生活 | 292 | 277 | 286 | 263 | 213 | 229 | 207 | 178 | 181 | 188 | 215 | 215 | 2744 |
| | 生活 | 26 | 27 | 26 | 25 | 21 | 25 | 29 | 19 | 12 | 12 | 20 | 12 | 254 |
| | 訪問型サービス | 46 | 49 | 38 | 40 | 32 | 33 | 29 | 26 | 38 | 24 | 20 | 20 | 395 |

障害福祉サービス種別回数

| | 項目 | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | １月 | ２月 | ３月 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 訪問件数 | 身体 | | | | | 1 | | | 2 | | | | | 3 |
| | 身体家事 | 56 | 59 | 61 | 58 | 24 | 12 | 57 | 54 | 45 | 4 | 6 | 6 | 442 |
| | 家事支援 | 45 | 44 | 51 | 47 | 43 | 48 | 47 | 41 | 40 | 39 | 16 | 21 | 482 |

### ４． 行事・勉強会

| | 会議・勉強会 |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 4 月 | 倫理法令遵守・個人情報保護 |
| 5 月 | 高齢者の権利と虐待対応　〈外部研修〉 |
| 6 月 | 食中毒・熱中症予防について |
| 7 月 | 緊急時・災害時の対応・ＢＣＰについて　〈外部研修〉 |
| 8 月 | 認知症について |
| 9 月 | 事故発生または再発防止について　〈外部研修〉 |
| 10 月 | 高齢者の食生活と疾病について |
| 11 月 | 感染症予防（インフルエンザ・新型コロナ等） |
| 12 月 | 利用者の尊厳とプライバシー保護 |
| 1 月 | 接遇について　〈外部研修〉 |
| 2 月 | 障害者の支援について（人権意識・権利と虐待対応） |
| 3 月 | 事例検討・記録について |

評価：

・訪問介護員の質の向上と充実を目指す為の研修は毎月、計画を立て集団研修（ミーティング）として実施した。
　情報を共有して問題解決や新たな学びと気づきを深める事が出来た。
・利用者の生活の質の向上は出来る能力を最大限に生かせるように働きかける事で、意欲や状態の安定に繋がった。
　退院後に短期間の利用で状態、意欲の向上となり自立に繋がったケースがあった。支える側の自信も持てた。
・健康状態の把握や失病を理解し、主治医や支援事業所との連携を図り、市町村や関係機関・福祉・医療・保険との
　協力を行った。
・苦情や大きなトラブルは無かったがご意見に関しては、迅速に対応しその解決に当たった。

# 地域密着型 特定施設入居者生活介護 部門

## コミュニティハウス　みんなの家
## ≪介護付有料老人ホーム・さくらの宿≫
## 【事業報告】

４．総括

全体的な業務の把握や見直しを行いながら、現場のご利用者さんの状況を理解し、ケアの方向性の検討、現場のスタッフが働きやすいように意見交換を頻繁に行った。しかしまだ途中段階であり次年度も継続的にご利用者さんが安心して生活できるように、そして働くスタッフが誇りとやりがいをもって業務していけるようにチームで取り組んでいきたい。

元気なご利用者さんが比較的多い為、日頃の余暇活動の充実や行事活動を積極的に行い「みんなの家に入れてよかった」と思っていただけるようにチーム力の強化や職員のスキルアップを行っていきたい。

５．実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 9.750 | 234.000 |
| 実績 | 9207 | 9537 | 8654 | 8296 | 8718 | 8800 | 9174 | 9387 | 9817 | 9748 | 9132 | 9770 | 110.240 |
| 達成率 | 94% | 98% | 89% | 85% | 89% | 90% | 94% | 96% | 101% | 100% | 94% | 100% | 47% |
| 稼働率 | 90% | 93% | 86% | 81% | 88% | 90% | 90% | 95% | 97% | 97% | 97% | 96% | 91% |

評価：

長期間入居されている方の退去、急変等で 3 床が空床になったりしたことがあったが、小規模多機能と協力し必要な方は入所へ移行し長期の空床には至っていない。認知症の方がなるべく慣れた環境を変えずに入所できるといったアピールポイントを他事業所にも広めていき新規入居者の獲得をしていきたいと考えます。

今後も小規模や関連機関と協力し必要な方が入所できるように取り組んでいきたい。

６．利用者の状況

年齢構成（令和８年３月末日）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | 2 | 1 | | | 3 | 5 | 2 | | 13 | 85.8歳 |
| 女 | | | 1 | 1 | 4 | 7 | 9 | 4 | 1 | 27 | 89.1歳 |
| 計 | | 2 | 2 | 1 | 4 | 10 | 14 | 6 | 1 | 40 | 88.1歳 |

利用者在籍状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | 29 | 29 | 28 | 28 | 29 | 27 | 27 | 28 | 29 | 28 | 29 | 29 | ３４０ |
| 平均介護度 | 2.6 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 2.17 |
| 入居者 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | | １１ |
| 退去者 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | １６ |
| 施設内看取り | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

4.　リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 軽微事故 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 15 |
| ヒヤリ | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| ご要望 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

評価：

元気なご利用者さんが多く、全体的に見て居室で動かれての転倒の割合が多くみられた。

また、ご意見ご要望も上がっているがきちんと掘り起こしが出来ていない。

5.　行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4月 | 桜の花見 | |
| 5月 | 母の日 | |
| 6月 | 父の日・梅干し作り | |
| 7月 | ミニ縁日 | 特定協研修 |
| 8月 | ミニ夏祭り | |
| 9月 | 敬老会 | 特定協研修 |
| 10月 | 秋のドライブ | |
| 11月 | 秋刀魚焼き会 | 地域密着型合同勉強会 |
| 12月 | クリスマス会・もちつき | |
| 1月 | 土喰どんどや見学 | 特定協研修 |
| 2月 | バレンタインデー | |
| 3月 | 春の野点 | |

評価：

小規模多機能と協力する事で、地域行事の見学や慰問の見学等を行う事で活動の頻度は上がってきているように感じている。

勉強会については、小規模と比べると外部の研修に参加する機会が少ない為、施設全体で研修への参加の計画を立てていきたい。また、小規模と同様に自主企画型の施設内勉強会の開催が少なく「職員主体の勉強会」を次年度は行っていきたいと考えている。

# 小規模多機能型居宅介護 部門

## コミュニティハウス　みんなの家
## ≪小規模多機能型居宅介護・おしゃべり処≫
## 【事業報告】

１．総括

美里町唯一の小規模多機能型居宅介護事業所として地域でサービスを必要とされる方が在宅生活を続けていくために「頼みの綱」と地域から頼られる施設を目指し活動しています。

生活困窮者の方、老々介護や独居の方、生活全般に支援が必要な方等一般的に「困難ケース」と言われている方々も【通い・訪問・泊り】のサービスを柔軟に提供しご利用者さんの在宅生活を支えていきたいと考えている。

旧砥用地区は本体事業所。中央地区はサテライト事業所とエリアを分けて対応しており、ご利用者さんの状況に応じ２事業所で協力し一体的な支援を行う事が出来ている。

今後もご利用者さんのライフスタイルやニーズに応じて柔軟に対応を行っていきたいと考えています。

２．実績報告（単位千円）

本体事業所

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 81.600 |
| 実績 | 5.201 | 5.753 | 5.822 | 6.144 | 6.640 | 6.638 | 6.491 | 6.500 | 6.719 | 6.490 | 5.965 | 5.952 | 74.315 |
| 達成率 | 76% | 85% | 86% | 90% | 98% | 98% | 95% | 96% | 99% | 95% | 88% | 88% | 91% |

サテライト事業所

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 30.000 |
| 実績 | 2.630 | 2.744 | 2.906 | 2.950 | 3.049 | 2.971 | 2.608 | 2.356 | 2.367 | 2.376 | 2.357 | 2.389 | 31.703 |
| 達成率 | 105% | 110% | 116% | 118% | 122% | 119% | 104% | 94% | 95% | 95% | 94% | 96% | 106% |

評価：

小規模本体予算の達成は出来ていない。要因としは登録者数２５名以上をキープする事は出来ているが平均介護度が低い事が要因となっている。平均介護度は低いが必要な方に必要なサービスを提供し登録数を出来る限り２９名に近い水準を目指していきたい。

３．利用者の状況

年齢構成（本体）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 1 | 1 | 1 | | | 4 | 2 | 1 | | 10 | 82.2歳 |
| 女 | | | | | 6 | 10 | 6 | 2 | | 24 | 84.5歳 |
| 計 | 1 | 1 | 1 | | 6 | 14 | 8 | 3 | | 34 | 83.9歳 |

年齢構成（令和３年３月末日現在）（サテライト）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | | 1 | | | | | | 2 | | 3 | ８8歳 |
| 女 | | | | 1 | 4 | 5 | | 1 | | 11 | ８4．３歳 |
| 計 | | | 1 | 1 | 4 | 5 | | 3 | | 14 | ８5．１歳 |

利用サービス状況（本体）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 登録者数 | 27 | 29 | 27 | 29 | 28 | 27 | 27 | 27 | 27 | 28 | 27 | 26 | 322 |
| 通い延べ人数 | 417 | 456 | 451 | 500 | 472 | 534 | 524 | 483 | 527 | 498 | 435 | 478 | 5.775 |
| 訪問延べ人数 | 445 | 420 | 405 | 422 | 472 | 426 | 487 | 492 | 525 | 501 | 453 | 462 | 5.510 |
| 宿泊延べ数 | 116 | 157 | 157 | 183 | 212 | 204 | 177 | 164 | 180 | 171 | 133 | 147 | 2.001 |

本体事業所は介護度の高い方や本人の体調に合わせての宿泊や家族のレスパイトケアが必要な方等ニーズがあり宿泊者は一定数保たれている状況。

利用サービス状況（サテライト）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 登録者数 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 | 合計 |
| 通い延べ人数 | 211 | 233 | 199 | 236 | 221 | 224 | 190 | 163 | 173 | 159 | 154 | 175 | 2.338 |
| 訪問延べ人数 | 520 | 559 | 521 | 559 | 541 | 567 | 531 | 480 | 472 | 485 | 456 | 494 | 6.185 |
| 宿泊延べ人数 | 36 | 32 | 30 | 32 | 23 | 7 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 6 | 175 |

※サテライトの宿泊希望者の対応について。

⇒　泊りの希望があった場合、本体事業所でのサービス提供を行っている。

利用者介護度（本体）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要介護１ | 19 | 20 | 19 | 20 | 18 | 17 | 17 | 17 | 17 | 18 | 18 | 18 |
| 要介護２ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 |
| 要介護３ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 要介護４ | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 要介護５ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 27 | 29 | 27 | 29 | 28 | 27 | 27 | 27 | 28 | 28 | 27 | 26 |

利用者介護度（サテライト）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要介護１ | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 要介護２ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 要介護３ | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 要介護４ | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 要介護５ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 計 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 |

4.　リスクマネージメント・ご意見ご要望（サテライト含む）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 軽微事故 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 10 |
| ヒヤリ | 4 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| ご要望 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

評価：

リスクやご意見があがったらすぐに出勤職員でカンファレンスを行い、原因の究明や再発防止に向けての対策、各スタッフへ周知の徹底を行っている。

スタッフ間のコミュニケーション不足によるヒューマンエラーも多発しており今後改善が必要。

5. 行事・勉強会（サテライト含む）

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 桜の花見 | |
| 5 月 | 母の日 | 小規模多機能連絡協議会 |
| 6 月 | 父の日・梅干し作り | |
| 7 月 | ミニ縁日 | 小規模多機能連絡協議会 |
| 8 月 | ミニ夏祭り | |
| 9 月 | 敬老会 | 小規模多機能連絡協議会 |
| 10 月 | 秋のドライブ | 小規模連絡会勉強会・交流会 |
| 11 月 | バーベキュー | 小規模多機能連絡協議会<br>地域密着型事業所合同勉強会（ハラスメント） |
| 12 月 | クリスマス会・もちつき | |
| 1 月 | 土喰どんどや見学 | 小規模多機能連絡協議会 |
| 2 月 | バレンタインデー | |
| 3 月 | 春の野点 | |

上記以外で毎月みんなの家リーダー会議を実施。その他ご利用者さんの状況に応じカンファレンスや小規模ミーティングを適宜行っている。

定期的にカンファレンスの場を設けチーム内での情報共有やケアの方向性の統一を行っている。

評価：

行事活動や研修会の参加等は以前と変わらない程に行う事が出来ている。内部の活動についてはしっかり行えている一方で地域活動への繋がりが希薄になっているように感じた。しかし話を聞いてみると地域住民の方の高齢化も要因となっており、今後は事業所としてどのように地域に貢献できるのか考えていきたい。また、勉強会については法人内の内部研修以外への参加が少ない為、研修参加の機会を作っていきたいと考えている。

# ユニット型地域密着型介護老人福祉施設 部門

## 特別養護老人ホーム　悠優かしま
## 【事業報告】

１．総括

今年度は入院が多く、それに伴う空床期間が長く予算達成に至らなかった大きな要因となっている。施設でのターミナルケアは６件あり、ご家族へ随時状態報告を行い、ご本人の現状を受け入れるのに時間がかかる方もいらっしゃったが、丁寧に説明し一緒に看取りに向けて考えていった。　スタッフの状況としては、働きやすい職場作りを目指し、職員との面談や定期的にユニットリーダー会議を行いユニット間での困りごとや意見の食い違いが生じていたのでリーダーを中心に横のつながりを意識してコミュニケーションをとれるよう取り組んだ。また配属ユニットだけの業務に就いている職員が多かったため、勤務配置に影響があったが、少しずつ他のユニットにも就けるように改革を行っている。本年度から技能実習生の受け入れを開始し、最初は言語の壁や指導方法など実習生及び指導職員ともに戸惑いがあったが、定期的なモニタリングを行い、少しずつスキルアップできるような環境づくりに努めている。働く環境が良くなり、スタッフが定着する事で、家族との関係が深まり、法人や施設の考え方等も浸透し、ケアの質の向上に繋がるため為、今後も定着率が良くなるように取り組んでいきたい。

２．特養実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 12750 | 13175 | 12750 | 13175 | 13175 | 12750 | 13175 | 12750 | 13175 | 13050 | 11900 | 13175 | 155000 |
| 実績 | 12862 | 12964 | 12671 | 13235 | 13098 | 12823 | 13014 | 12501 | 12836 | 12893 | 11451 | 12409 | 152757 |
| 達成率 | 101 | 99.7 | 103.5 | 101.8 | 104.2 | 100.5 | 101.2 | 100 | 99.5 | 100.8 | 102.7 | 100.5 | 平均 98.6 |
| 稼働率 | 95 | 93 | 95 | 96 | 95 | 96 | 94 | 93 | 92 | 94 | 91 | 90 | 平均 93.6 |

ショートステイ実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 3250 | 3350 | 3250 | 3350 | 3350 | 3250 | 3350 | 3250 | 3150 | 3100 | 3000 | 3350 | 39000 |
| 実績 | 2848 | 2841 | 2192 | 2212 | 1888 | 3142 | 3126 | 2993 | 2856 | 3219 | 2631 | 3243 | 33191 |
| 達成率 | 87.6 | 84.8 | 67.4 | 66 | 56.4 | 96.7 | 93.3 | 92.1 | 90.7 | 103.8 | 87.7 | 96.8 | 平　均 85.3 |
| 稼働率 | 61 | 63 | 52 | 51 | 54 | 67 | 75 | 72 | 69 | 75 | 65 | 77 | 平均 65 |

評価：〔特養〕年間を通して誤嚥性肺炎、心不全等での入院が多く、中には長期入院後治療が長引き退所を決められるケースもあり、空床率が高くなっている。骨折での入院は１名、大腿骨転子部骨折で手術を受けられるが、認知面の低下を考え転院はせず、１０日程で帰設されている。

退所者の数は昨年と同じ１０名で、その内看取りでの退所が５名。３名の方は退所後の現在も入院中。２名の方は救急搬送後に病院で亡くなられている。

年度末に掛けて、急な状態の変化で救急搬送しその後間も無くして亡くなられる方が続いている。特養の申し込みも以前に比べるとかなり減少しており、特例を除いては２０名を下回っている状況。予約的申し込みが多く直ぐに入所できる方が少ない為、退所後の入所調整に苦戦している。

〔ショートステイ〕６月～８月に掛けて稼働率が大幅に減少した事もあり、７年度は実績が伸びなかった。ロング利用の方達が多いと、入院や入所等で利用が終了した際の減少がかなりの痛手となる。それでも他事業所等へのアプローチで、後半は相談も多く徐々に利用が増えていった。

前年からの課題ではあるが、リピーターを増やす事。１泊２日で終わらず、次の利用につながる様にショートス

テイでも活動の見直しが必要。

## ３．利用者の状況

年齢構成（令和８年３月末日）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 92.0歳 |
| 女 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 10 | 6 | 1 | ２４ | 90.9歳 |
| 計 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 12 | 7 | 1 | ２８ | 91.1歳 |

利用者在籍状況（特養）

| | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10月 | 11月 | 12月 | １月 | ２月 | ３月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | ２８ | ２９ | ２９ | ２９ | ２８ | ２９ | ２９ | ２８ | ２８ | ２８ | ２８ | ２８ | 341 |
| 介護度 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 平均3.8 |
| 入居者 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 退居者 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 看取り | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 |

短期入所利用状況

| | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10月 | 11月 | 12月 | １月 | ２月 | ３月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 実人数 | 27 | 27 | 27 | 20 | 25 | 21 | 24 | 24 | 27 | 25 | 28 | 32 | 307 |
| 延べ数 | 182 | 196 | 157 | 157 | 167 | 194 | 231 | 217 | 207 | 234 | 182 | 238 | 2362 |
| 介護度 | 2.2 | 2.1 | 2.0 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.3 | 2.3 | 2.0 | 平均2.2 |

## 4.　リスクマネージメント・ご意見ご要望(短期入所含む)

| | ４月 | ５月 | ６月 | ７月 | ８月 | ９月 | 10月 | 11月 | 12月 | １月 | ２月 | ３月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 軽微事故 | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 3 | 26 |
| ヒヤリ | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 21 |
| ご要望 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

評価：事故と軽微事故の件数が昨年に比べ半減している。受診を伴う事故は3件中1件が打撲、2件が骨折で一人は手術が必要となった。ヒヤリの報告は昨年８件だったが 21 件挙がり事故を未然に防げているのであれば喜ばしい。

ヒヤリが多くなった背景にはＦＴ導入で報告しやすくなったことも影響していると思われる。

半面、ご意見ご要望が年間２件と非常に少ない。満足のいくサービスを提供しているからではなく、苦情や意見があっても余程でない限り我慢しようと思われている可能性も否めない。

家族との信頼関係を深め、思いを伝えやすい環境をつくる事で貴重なご意見ご要望を引き出していく事が大切。

5.　行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 花見で昼食<br>花見ドライブ | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会 |
| 5 月 | 食レク～おやつ作り（パンケーキ）<br>しょうぶ湯 | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・給食委員会　・リスク委員会　・内部研修（ＢＣＰ） |
| 6 月 | 紫陽花見学<br>買い物外出（火の君マルシェ） | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・避難訓練（夜間想定）・リスク委員会 |
| 7 月 | 七夕飾り<br>スイカ割り | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会　・給食委員会 |
| 8 月 | 夏祭り～縁日（ヨーヨー釣り、駄菓子すくい/カラオケ大会）<br>かき氷、たこ焼き等、花火見学 | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・ユニットリーダーミーティング<br>・リスク委員会 |
| 9 月 | 敬老会、職員の余興<br>家族との食事会 | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会　・給食委員会　・内部研修（事故防止） |
| 10 月 | 秋の食レク（さんま） | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会　・外部講師（コミュニケーション）<br>・避難訓練（昼間想定） |
| 11 月 | ひまわり見学<br>お月見食レク<br>（白玉団子、スイートポテト） | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・給食委員会　・リスク委員会　・感染症研修 |
| 12 月 | 餅つき<br>ゆず湯　クリスマス会 | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会　・内部研修(認知症) |
| 1 月 | 初詣（高田神社）<br>正月遊び（書初め・おみくじ） | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・給食委員会　・リスク委員会　・身体拘束/虐待 |
| 2 月 | 節分豆まき<br>雛段飾り | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・リスク委員会 |
| 3 月 | ひな祭り<br>食レク（パンケーキ作り）花見弁当 | ・カンファレンス　・ユニットミーティング<br>・給食委員会　・リスク委員会 |

評価：花見ドライブや買い物外出等、前半は屋外に出掛ける機会を増やし、暑くなる夏場は屋内でのイベントを企画。恒例となった夏祭りやスイカ割で盛り上がり、利用者だけでなく職員も楽しむことが出来た。昨年から家族を招いての敬老会を復活させたが、Ｒ７年度は会食を再開し、利用者や家族にも好評なご意見を頂いた。

# 通所介護事業 部門

## デイサービスセンター　悠優かしま

## 【事業報告】

１．総括

慌ただしく１年が経過したが、ご利用者、ご家族、関係機関との関係性を大切にしながら、ご利用者に、楽しく、安心できるサービスが提供出来るように努めた。スタッフは子育て世代が多く、突発的な休み等もあるが、送迎や業務で協力や工夫しながら柔軟な対応が出来るように心掛けた。今後も、関係者と密に連携し、機能訓練やレクレーション活動を通して、利用者の心身機能維持及び在宅生活継続支援に取り組んでいきたい。

２．実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 5,100 | 5,150 | 5,100 | 5,150 | 5,150 | 5,100 | 5,150 | 5,100 | 5,100 | 5,100 | 4,650 | 5,150 | 61,000 |
| 実績 | 5,129 | 5,520 | 5,361 | 5,093 | 4,561 | 5,275 | 5,210 | 4,683 | 4,925 | 4,428 | 5,031 | 5,268 | 60,484 |
| 達成率 | 100.6 | 107.2 | 105.1 | 98.9 | 88.6 | 103.4 | 101.2 | 91.8 | 96.6 | 86.8 | 108.2 | 102.3 | 平均 99.2 |
| 稼働率 | 91.4 | 92.9 | 87.6 | 95.4 | 89.5 | 99 | 94.7 | 89.5 | 91.8 | 96.2 | 93 | 94.2 | 平均 92.9 |

評価：R7 年度は、夏場と冬場に利用者減少し実績が低下した。年間通しての達成率は 99.2%ではあるが、実人数が最大10名減少しているため、今後も実人数が増えるように各居宅介護支援事業所等と連携強化していきたい。

３．利用者の状況

年齢構成（令和 8 年 3 月末現在）

| | 64歳以下 | 65 歳～69歳 | 70 歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80 歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 4 | 4 | 1 | 0 | 15 | 85.5 |
| 女 | 0 | 2 | 1 | 3 | 7 | 15 | 20 | 4 | 0 | 52 | 87.6 |
| 計 | 0 | 2 | 3 | 3 | 11 | 19 | 24 | 5 | 0 | 67 | 86.5 |

利用状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 営業日 | 26 | 25 | 25 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | 26 | 24 | 26 | 25.9 |
| 実人数 | 74 | 77 | 70 | 69 | 68 | 69 | 67 | 67 | 64 | 67 | 67 | 67 | 68.8 |
| 延べ人数 | 593 | 655 | 572 | 627 | 588 | 605 | 602 | 536 | 585 | 585 | 570 | 613 | 6918 |
| 平均利用者 | 22.8 | 23.8 | 22.9 | 23.2 | 22.6 | 22.6 | 22.3 | 22.3 | 22.5 | 22.5 | 23.7 | 23.7 | 平均 22.5 |

利用者介護度

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合事業 | 16 | 19 | 18 | 19 | 19 | 16 | 16 | 15 | 15 | 17 | 18 | 19 |
| 要介護１ | 21 | 21 | 21 | 20 | 19 | 20 | 20 | 21 | 19 | 19 | 18 | 16 |
| 要介護２ | 27 | 25 | 22 | 20 | 20 | 22 | 22 | 23 | 22 | 23 | 21 | 21 |
| 要介護３ | 7 | 8 | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 8 | 9 |
| 要介護４ | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 要介護５ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 計 | 74 | 77 | 70 | 69 | 68 | 69 | 67 | 67 | 64 | 67 | 67 | 67 |

4. リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 軽微事故 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ヒヤリ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ご要望 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

評価：送迎時での軽微が数件あり、利用者個々を理解し職員同士の情報共有ができていたら防げていたと思われる。今後は状態把握と声掛けを徹底し大きな事故防止に努めたい。

5. 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4月 | おやつバイキング | ミーティング |
| 5月 | 母の日　しょうぶ湯　運動会 | |
| 6月 | 父の日　七夕飾り作り | ミーティング |
| 7月 | スイカ割り　七夕祭り | |
| 8月 | 夏祭り | ミーティング |
| 9月 | 敬老会 | |
| 10月 | 焼き芋 | ミーティング |
| 11月 | サンマ焼き | |
| 12月 | クリスマス会　ゆず湯　忘年会 | ミーティング |
| 1月 | 初詣 | |
| 2月 | 節分豆まき　　バレンタイン | ミーティング |
| 3月 | ひなまつり　おやつバイキング | |

評価：室内でのイベントもマンネリ化してきた部分はあったが楽しんでもらえた。職員の勤務状況に応じ多部署とも連携とり応援体制もとれていた。また、利用者一人ひとりに寄り添った支援、サービス提供にも努めることができた。

# 居宅介護支援事業 部門

## 悠優かしま 居宅介護支援事業所
## 【事業報告】

１．総括

令和７年度は前年度同様、７月以降は件数安定し予算達成出来た。件数増加に伴い 10 月より介護支援専門員を 1 名増員し、５名体制にした事で新規利用者を全て受け入れる事ができた。また、8 月に嘉島町、9 月に御船町から介護予防支援の指定を受けた事で、地域包括支援センターからの委託ではなく直接契約が行えることで、フットワークが軽くなり業務効率も向上した事は事業所にとってプラスとなっている。3 月末現在の内訳として、126 件中、嘉島町 61 件、御船町 59 件と大半が嘉島町、御船町の方の支援となっている。

今後も、当事業所が嘉島町、御船町の介護サービスの要となり、悠優かしま、悠優みふねの事業に貢献出来るように、事業所全体で事務負担軽減や働きやすい環境整備、研修会・勉強会の参加などで質の確保を図り、他事業所とも良い関係で連携を図っていきたい。

実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 1415 | 1420 | 1415 | 1420 | 1420 | 1415 | 1420 | 1415 | 1415 | 1415 | 1410 | 1420 | 17000 |
| 実績 | 1360 | 1418 | 1331 | 1427 | 1468 | 1542 | 1511 | 1531 | 1499 | 1420 | 1504 | 1455 | 17466 |
| 稼働率 | 96.1 | 99.9 | 94.1 | 100.5 | 103.4 | 109.0 | 106.4 | 108.2 | 105.9 | 100.4 | 106.7 | 102.5 | 102.7 |

２．利用者の状況

年齢構成（令和８年 3 月末現在）

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 2 | 0 | 3 | 1 | 5 | 14 | 6 | 1 | 0 | 32 | 81.3 |
| 女 | 0 | 2 | 3 | 6 | 17 | 31 | 27 | 8 | 0 | 94 | 86.9 |
| 計 | 2 | 1 | 6 | 7 | 22 | 41 | 32 | 9 | 0 | 126 | 86.2 |

利用状況

| | 男 | 女 | 利用者数 | 実利用者数 | | | | | | | 平均介護度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 要支援１ | 要支援２ | 要介護１ | 要介護２ | 要介護３ | 要介護４ | 要介護５ | |
| **4月** | 29 | 81 | 110 | 16 | 10 | 34 | 34 | 9 | 4 | 3 | 1.6 |
| **5月** | 30 | 83 | 113 | 18 | 12 | 33 | 32 | 10 | 5 | 3 | 1.6 |
| **6月** | 27 | 83 | 110 | 17 | 12 | 34 | 29 | 10 | 4 | 4 | 1.6 |
| **7月** | 28 | 89 | 117 | 17 | 12 | 39 | 29 | 10 | 6 | 4 | 1.6 |
| **8月** | 29 | 90 | 119 | 17 | 14 | 38 | 29 | 12 | 5 | 4 | 1.6 |
| **9月** | 29 | 94 | 123 | 18 | 16 | 41 | 29 | 11 | 4 | 4 | 1.6 |
| **10月** | 30 | 98 | 128 | 18 | 21 | 40 | 31 | 9 | 4 | 5 | 1.5 |
| **11月** | 33 | 99 | 132 | 20 | 22 | 41 | 33 | 8 | 3 | 5 | 1.5 |
| **12月** | 33 | 95 | 128 | 20 | 22 | 40 | 31 | 7 | 3 | 5 | 1.5 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1月 | 33 | 96 | 129 | 21 | 23 | 40 | 31 | 8 | 3 | 3 | 1.4 |
| 2月 | 33 | 94 | 127 | 21 | 23 | 36 | 33 | 9 | 3 | 2 | 1.4 |
| 3月 | 32 | 94 | 126 | 21 | 23 | 35 | 34 | 10 | 2 | 1 | 1.4 |
| 計 | 366 | 1096 | 1462 | 224 | 210 | 451 | 375 | 113 | 46 | 43 | 1.5 |

４．　行事・勉強会

| 開催日 | 内容等 | 備考 |
|---|---|---|
| 4月25日 | ・事業継続計画・BCP | 内部研修 |
| ５月８日<br>5月22日<br>5月28日 | ・他法人との共同事例検討会<br>・身体拘束　虐待<br>・御船町集団指導 | ZOOM<br>内部研修 |
| 6月１１日 | ・令和7年度介護支援専門員協会総会<br>生活困窮者自立支援制度 | ZOOM |
| 7月９日 | ・プライバシー　認知症 | 居宅合同勉強会 |
| 8月１２日 | ・他法人との共同事例検討会<br>※特定事業所集中減算集計（前期） | ZOOM |
| 9月１０日<br>9月29日 | ・ヤングケアラー<br>・介護現場のリスクマネジメント | 居宅合同勉強会<br>内部研修 |
| 10月8日<br>10月28日 | ・障害福祉サービスについて<br>・コミュニケーション | 居宅合同勉強会<br>内部研修 |
| 11月１３日 | ・他法人との共同事例検討会 | ZOOM |
| 12月13日<br>12月18日 | ・介護支援専門員協会　九州大会<br>・血液検査データの見方 | 福岡にて<br>宇城上益城研修 |
| 1月１４日<br>1月28日<br>〃 | ・ICTの活用<br>・アンガーマネジメント<br>・第4回メディカルケアマネジャー研修 | 居宅合同勉強会<br>内部研修<br>ZOOM |
| 2月１２日<br>2月１３日<br>2月16日<br>2月25日 | ・他法人との共同事例検討会<br>・令和7年度嘉島町在宅医療連携体制検討会<br>・ｹｱﾌﾟﾗﾝﾃﾞｰﾀ連携ｼｽﾃﾑ活用促進ﾓﾃﾞﾙ事業　成果報告会<br>・令和7年度上益城地域保健医療福祉災害研修会<br>※特定事業所集中減算集計（後期） | ZOOM<br>嘉島町町民会館<br>ZOOM<br>上益城地域振興局 |
| 3月１８日 | ・倫理および法令順守について | 陽光園 |
| ※ | 居宅会議（週１回）<br>嘉島町地域ケア会議（担当日に出席）<br>法人内部研修（別紙令和7年度　内部研修資料参照） | |

評価：　事業所内で必須の研修については、法人内研修なども含め、漏れなく参加するように努めた。また、医療を含む他分野の知識習得、連携ができるように学ぶ姿勢をもって取り組むことができた。

# 特定施設入居者生活介護 部門

## コミュニティハウス　悠優かしま
## ≪介護付有料老人ホーム≫
## 【事業報告】

１．総括

R7 年度は、前年度からの人員減少に対する業務改善等行った事で大きな問題はなく経過している。職員同士の協力が必要なため、密に情報の共有をするようになった。一方で急変時や往診対応、急な欠員が出ると活動自体が出来ず、入居者に我慢してもらう場面が増えてしまっている。初めてそこに対して不満を言われる方がおられ、有料施設としての難しさを感じている。

入居者への活動も毎月計画し行っているが、ややマンネリ化しつつあり職員も頭を悩ませている。外出行事が思ったより厳しく、他部署の協力が必要不可欠となっている。今後は協力体制をとり、さらなる実施につなげたい。

職員が現状維持で満足している為か、仕事に対する向上心が感じられない。人員が減り、仕事が増えたことでマイナス思考になっており、これ以上仕事を増やしたくないという気持ちの表れであると思われる。まずは介護する側の意欲がなければ入居者の生活の質の向上は見込めない為、今後は職員が前向きになるような状態を作っていきたい。その為にも施設全体で課題として取り組んでいく必要があると感じる。

２．実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 10800 | 11250 | 10800 | 11250 | 11250 | 10800 | 11250 | 10800 | 11250 | 11250 | 10050 | 11250 | 132000 |
| 実績 | 10984 | 10916 | 10819 | 10921 | 11619 | 10545 | 10890 | 10063 | 10232 | 10997 | 10173 | 10423 | 128582 |
| 達成率 | 101.7 | 97 | 100.2 | 97.1 | 103.3 | 97.6 | 96.8 | 93.2 | 91 | 97.8 | 101.2 | 92.6 | 97.4 |
| 稼働率 | 96 | 94 | 94 | 93 | 99 | 96 | 93 | 90 | 89 | 96 | 96 | 90 | 93.8 |

評価：

待機者の減少が大きな要因。少ない中ですぐに入りたい方が少なく、調整に困る状態が定期的に起こっている。すぐに入居できても、対応に困る方や状態が悪い方が多く、すぐに入院や退居となっている。こまめに確認しながら、入居調整につなげていきたい。

３．利用者の状況

年齢構成（令和 8 年 3 月末現在）

| | 64 歳以下 | 65 歳～69 歳 | 70 歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80 歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 10 | 87.9 歳 |
| 女 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 5 | 6 | 1 | 0 | 17 | 87.4 歳 |
| 計 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 7 | 9 | 4 | 0 | 27 | 87.6 歳 |

利用者在籍状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | 29 | 30 | 30 | 28 | 30 | 30 | 30 | 28 | 27 | 30 | 29 | 29 | 350 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 平均介護度 | 2.4 | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 平均2.4 |
| 入居者 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| 退去者 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 13 |
| 施設内看取り | | | | | | | 2 | 1 | | | 1 | | 4 |

リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 軽微事故 | 4 | 3 | 12 | 10 | 10 | 9 | 9 | 5 | 5 | 3 | | 2 | 72 |
| ヒヤリ | 1 | | 1 | | 3 | | 2 | 1 | | | 3 | | 13 |
| ご要望 | | | | | | | | | | | | | |

評価：

入居者の入れ替わりが続き、平均年齢も若くなっている。看取りは前年と同数だったが、1 件は自宅へ連れて帰り、数時間後に亡くなったというケースだった。急変後の家族の強い希望に応じた対応であったが、多職種で連携が取れ、家族が満足された良い事例であった。

5. 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4月 | 映画観賞会 | ミーティング、カンファレンス |
| 5月 | 外出行事(買い物・ドライブ・外食) | ミーティング、カンファレンス |
| 6月 | 〃 | ミーティング、カンファレンス |
| 7月 | 七夕会 | ミーティング、カンファレンス |
| 8月 | お菓子販売 | ミーティング、カンファレンス |
| 9月 | 敬老会 | ミーティング、カンファレンス |
| 10月 | 新米おにぎり・豚汁会 | ミーティング、カンファレンス |
| 11月 | サンマ会、通潤橋ドライブ | ミーティング、カンファレンス |
| 12月 | 忘年会、餅つき | ミーティング、カンファレンス |
| 1月 | 初詣 | ミーティング、カンファレンス |
| 2月 | おやつ作り | ミーティング、カンファレンス |
| 3月 | お菓子販売 | ミーティング、カンファレンス |

評価：

工夫はしているが、同じ行事の繰り返しになってきている事に、職員も頭を悩ませている状態。

大きな問題もなく実施できているが、研修や勉強会も内部がほとんどで、他の情報が入ってくることが少ないことも原因ではないかと感じている。視野を広めていきたい。

# 訪問看護 部門

## ナーシングPlus悠優

## 【事業報告】

### １．　総括

開設5年目になる令和7年度は、「安定」「新たな取り組み」を行った年度だった。
管理者及びチームメンバーの変動もなく、互いが支えあい在宅・施設療養の利用者を支える事が出来た。
利用者の推移をみても、前年度に比べ、要介護度が重い方が増え、医療保険利用者に至っては56名から110名と増えている。それは、法人内の連携が強まり、施設からの特別訪問看護指示による依頼が増え、看取りや処置に参加出来るようになった事も大きいと思われる。
また、1 回/月の悠優みふね内の営業会議、運営会議や社内報を通し、訪問看護・リハビリで出来る事の周知が強まった事もプラスに働いた。人件費を抑える為の工夫として、スポットの看護師を雇用して貰い、訪問看護の件数を増やせた事は次年度の実績にも繋がるだろう。小規模な訪問看護ステーションだからこそ、相談や依頼は断らず、新規スタートまでの期間を短く迅速に対応していく事も選ばれる要因となる。
状況をチームメンバーと共有し、柔軟性のあるチームとして運営の舵取りを行って行きたい。

### ２．　実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 2,450 | 2,550 | 2,450 | 2,550 | 2,550 | 2,450 | 2,550 | 2,450 | 2,400 | 2,400 | 2,350 | 2,550 | 29,700 |
| 実績 | 1,740 | 1,619 | 1,427 | 2,229 | 2,099 | 2,504 | 1,880 | 1,573 | 1,738 | 1,785 | 1,751 | 2,450 | 22,748 |
| 達成率 | 71.0 | 63.5 | 58.2 | 87.4 | 82.3 | 102.2 | 73.7 | 64.2 | 72.4 | 72.4 | 74.5 | 96.1 | 65.3 |

### ３．　評価

医療保険を使用した医療依存度の高い利用者獲得は出来ているが、短期間で終了になる事も多く、介護保険の利用者で収益の安定化を図る事が大きな命題を思われる。

### 4.利用者の状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合事業 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 105 |
| 要介護１ | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 55 |
| 要介護２ | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 25 |
| 要介護３ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 45 |
| 要介護４ | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 要介護５ | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 46 |
| その他 | 6 | 5 | 7 | 11 | 11 | 13 | 10 | 6 | 8 | 10 | 9 | 14 | 110 |

**5.行事・勉強会**

| | 会議・勉強会 | |
|---|---|---|
| 4 月 | | |
| 5 月 | 医療安全勉強会、訪問看護で起きやすい事故について | 光永、佐藤、白﨑 |
| 6 月 | 嘉島町包括事例検討会 | 光永、白﨑、佐藤 |
| 7 月 | 権利擁護とは | 光永、白﨑、佐藤 |
| 8 月 | 訪問看護における感染予防・対策 | |
| 9 月 | 災害支援シュミレーション | 光永、佐藤、白﨑 |
| 10 月 | | |
| 11 月 | | |
| 12 月 | | |
| 1 月 | | |
| 2 月 | 御船町権利擁護研修<br>上益城訪問看護ブロック研修<br>一体感のあるコミュニケーション | 光永、佐藤<br>光永、佐藤<br>白﨑 |
| 3 月 | 訪問看護連絡協議会・管理者年次大会 | 光永 |

**6.評価**

BCP 関連だけでなく、看護・リハビリカを成長させる為にも研修参加も継続していく。

**7.リスクマネジメント・ご意見・要望**

ご利用者・家族から注意を受ける事はなかったが、訪問時の自損事故もあった。
移動距離も長い為、十分に留意したい。

# 住宅型有料老人ホーム 部門

## コミュニティハウス　悠優みふね
## ≪住宅型有料老人ホーム≫
## 【事業報告】

１.総括

4 月より特定施設へ移行し、入退去があり、満床になるまでに時間を要した。

施設内のケアに関しては、移行後も混乱なく安定したケアの提供ができた。8 月にコロナ感染がみられクラスターが発生し、行事等を中止せざるを得なかった。

２．実績報告（単位千円）

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 10400 | 10600 | 10400 | 10600 | 10600 | 10400 | 10600 | 10400 | 10600 | 10600 | 9200 | 10600 | 125000 |
| 実績 | 9607 | 10656 | 10158 | 10584 | 9412 | 11130 | 10644 | 10479 | 10814 | 10956 | 9742 | 11332 | 125514 |
| 達成率 | 92% | 101% | 98.6% | 99.8% | 88.8% | 107% | 100.4% | 100.8% | 102% | 103.4% | 105.9% | 106.9% | 100.4% |
| 稼働率 | 88.7% | 93.6% | 93.7% | 96.1% | 91.3% | 95.3% | 96.6% | 97.8% | 98.3% | 99.4% | 99% | 100% | 95.9% |

評価：住宅型有料より特定施設へ移行し、1 階の居室への入居希望がなく空床がみられた。また、長期入院と重なり、上半期の実績、稼働率に影響があった。

３．利用者の状況

年齢構成（令和８年 3 月末現在）

| | 64 歳以下 | 65 歳～69 歳 | 70 歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80 歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 91 歳 |
| 女 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 14 | 3 | 1 | 26 | 90.2 歳 |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 16 | 4 | 1 | 30 | 90.3 歳 |

利用者在籍状況（月末人数）

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在籍者 | ２９ | ２９ | ２９ | ２９ | ２８ | ３０ | ３０ | ３０ | ３０ | ３０ | ３０ | ３０ | ３５４ |
| 平均介護度 | 要介護２．１要支援１名 | 要介護２．０要支援１名 | 要介護２．０要支援１名 | 要介護１．９要支援１名 | 要介護２．１要支援１名 | 要介護２．０要支援１名 | 要介護1.8要支援１名 | 要介護1.9要支援１名 | 要介護1.9要支援１名 | 要介護1.9要支援１名 | 要介護２．０要支援２名 | 要介護２．０要支援２名 | 要介護平均２．０ |
| 入居者 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 退去者 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 施設内看取り | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

4. リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 |
| 軽微事故 | 3 | 1 | 3 | | 7 | 9 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | ３３ |
| ヒヤリ | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 4 | 2 | 9 |
| ご要望 | | | | | | | | | | | | | |

評価： 自分で動かれる方が多く、転倒などの軽微な事故が多く見られた。今後は、転倒防止のための機能維持にも目を向けたプログラム提供が課題として残った。

行政への事故報告 2 件は誤薬事故であった。再度、確認介助の徹底を周知する。

5. 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 1 周年祭（１）御船散策（14.18） | 勉強会（認知症）<br>環境美化委員会 |
| 5 月 | 菖蒲湯（３．４．５）母の日（１１） | 虐待防止委員会（２１）・身体拘束委員会（２８） |
| 6 月 | 父の日（１５）運動会（17）七夕作り | 感染委員会、給食委員会（３０） |
| 7 月 | 七夕 | 勉強会（BCP 災害）<br>排泄委員会（８） |
| 8 月 | | 物品管理委員会（２１） |
| 9 月 | 敬老祝賀会（７）飾り馬（１４） | 勉強会（高齢者虐待）・入浴委員会（27）<br>感染委員会・環境美化委員会（１９） |
| 10 月 | コスモス見学（20）買い物（２０） | 身体拘束委員会（30）<br>環境美化委員会 |
| 11 月 | おやつレク〈リンゴケーキ〉（２８） | 勉強会（高齢者虐待）<br>虐待防止委員会（１）・給食委員会（２８） |
| 12 月 | 冬至（２２）クリスマス会（２４）<br>餅つき（２６） | 勉強会（身体拘束）<br>感染委員会 |
| 1 月 | おせち（１） | |
| 2 月 | 節分（３）バレンタインデー（１４） | 身体拘束委員会（２６）・排泄委員会（２５） |
| 3 月 | ひな祭り（３） | 勉強会（看取り）<br>虐待防止委員会（１）、感染委員会 |

評価：悠優みふね 1 周年記念行事ができ、昼食豪華なお弁当を提供し、大変喜ばれた。

8 月にはコロナ感染クラスターが発生し、行事が中止になった。

ご利用者より、外出行事がしたいとの要望が聞かれたため、8 年度の行事に取り入れる。

# 小規模多機能型居宅介護 部門

## コミュニティハウス　悠優みふね
## ≪小規模多機能型居宅介護≫
## 【事業報告】

１．総括

オープンして１年が経過、ご利用者集客については、少しずつ増えてはいるが他居宅より重介護の方の紹介が多かった。

老々介護や独居の方、生活全般に支援や見守りが必要な方も「通い・訪問・泊り」のサービスを柔軟に提供しご利用者さんの在宅生活を支えています。

「小規模多機能型居宅介護事業所」がどういったサービスなのかもっと知って頂く為に地域サロンへの訪問や関係機関との情報交換等を行い、丁寧に対応し今後も啓発活動を続けていきたい。

２．実績報告（単位千円）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 5.400 | 5.400 | 5.400 | 5.400 | 5.400 | 5.425 | 5.425 | 5.425 | 5.452 | 5.452 | 5.452 | 5.452 | 64.975 |
| 実績 | 5.006 | 4.798 | 4.467 | 4.857 | 4.650 | 5.207 | 4.294 | 4.292 | 4.365 | 4.230 | 3.886 | 4.861 | 54.913 |
| 達成率 | 92.7% | 90.8% | 88.1% | 88.6% | 88.1% | 89.4% | 87.9% | 86.8% | 86.1% | 85.3% | 84.1% | 84.5% | 87.7% |

評価：

小規模多機能では通いの人数に対して職員配置をする必要がある為、大幅な利用人数の増加はないが徐々に登録定員を増やすことができた。今後、短期間での 28 名登録が出来ればと考えている。

今後もご家族の意向や個人の状況、ニーズに対応するためのサービス提供が出来ればと考えている。

３．利用者の状況

年齢構成（令８年３月末日現在）

| | 64歳以下 | 65 歳～69歳 | 70 歳～７４歳 | ７５歳～７９歳 | 80 歳～８４歳 | ８５歳～８９歳 | ９０歳～９４歳 | ９５歳～９９歳 | １００歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 8 | 87.6歳 |
| 女 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 13 | 85.5歳 |
| 計 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 0 | 18 | 86.4歳 |

利用サービス状況（本体）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 登録者数 | 16 | 18 | 18 | 19 | 17 | 17 | 18 | 18 | 17 | 16 | 18 | 18 | 210 |
| 通い延べ人数 | 290 | 283 | 281 | 310 | 308 | 345 | 312 | 294 | 296 | 284 | 241 | 282 | 3526 |
| 訪問延べ回数 | 213 | 213 | 198 | 174 | 117 | 107 | 148 | 159 | 157 | 111 | 104 | 144 | 1845 |
| 宿泊延べ数 | 168 | 159 | 143 | 168 | 192 | 218 | 171 | 167 | 176 | 198 | 144 | 178 | 2082 |

評価

登録ご利用者が徐々に増えるに伴い、病院退院後の方や介護力不足による長期泊りの方・定期泊りの方等泊りのご利用者も増え一定数確保ができて来た。通いの方も 9 人～12 人とほぼ定員人数に達する日も多

かった。また、訪問は、月に 200 回に到達している月もあったが本年度は減少傾向にある。

利用者介護度

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要介護１ | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 要介護２ | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 要介護３ | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 要介護４ | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 要介護５ | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 計 | 16 | 16 | 15 | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |

4. リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 軽微事故 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 2 | 13 |
| ヒヤリ | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| ご要望 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

評価：

他のご利用者介護中の転倒事故が 3 件あっている。うち 2 件は入院となった。コロナ隔離中、本人様は陰性の為、別ホールにて対応中であった。夕食の声掛けを後方よりしてしまい方向転換の際に転倒された。本来なら側に付き添つての声掛けが必要であった。

ご要望では、家族様不在時に玄関の施錠もせず本人様を連れ出し電話連絡もなかったとの苦情があり、今後も再発防止に向けてカンファレンスやスタッフへの周知を行って行く。

5. 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 桜の花見ドライブ | |
| 5 月 | 菖蒲湯・母の日・こいのぼり | 勉強会（認知症ケア） |
| 6 月 | 父の日・運動会・紫陽花見学 | 勉強会（身体拘束）第 1 回運営推進会議 |
| 7 月 | 外出レク（魚釣り）・七夕 | 勉強会（感染症　食中毒） |
| 8 月 | 夏祭り | 勉強会（BCP 災害）　第 2 回運営推進会議 |
| 9 月 | 敬老祝賀会 | 勉強会（口腔ケア） |
| 10 月 | ヴィラささゆお祭り参加 | 勉強会（高齢者虐待） |
| 11 月 | 秋のドライブ・コスモス見学 | 勉強会（BCP 感染）　第 3 回運営推進会議 |
| 12 月 | クリスマス会・忘年会・餅つき | 勉強会（感染症・インフル・コロナ）第 4 回運営推進 |
| 1 月 | 初詣（若宮神社・浮嶋神社）絵馬作り・おでん | 勉強会（身体拘束） |
| 2 月 | 節分・バレンタイン | 勉強会（口腔ケア） |
| 3 月 | ひな祭り | 勉強会（看取り）　第 5 回運営推進会議 |

上記の他毎月、ご利用者さんの状況に応じカンファレンスや小規模ミーティングを行っている。

定期的にカンファレンスを行いチーム内の情報共有やケアの方向性の統一を行っている。

評価：

毎月のおやつレクや創作レク活動、園外行事のドライブや地域の催し事等にも参加する事が出来ておりご利用者さんの笑顔も多く見られている。ご家族の参加も多数あり、今後も引き続きチームで取り組んでいきます。

また、スタッフの勉強会は月１回実施しています。外部研修等へ参加できたが、一部の人に限られ全員参加ができていない。

昨年度はサポーターの方々や新人職員の入職もありましたが未経験が多い為、介護技術の面で劣る部分があります。今年度は事故防止と重介護の方が増えていることから、ベテラン職員による助言や指導、勉強会を行いケアの質を高めていきたいと考えています。

上益城ブロック会へも定期的に参加し施設見学にも来て頂くことができました。少しずつではありますが意見交換を通して他施設、事業所の方々と顔見知りになることができています。

# 通所介護事業 部門

## デイサービスセンター　悠優みふね
## 【事業報告】

1.総括

嘉島御船の居宅や地域包括支援センターへリハビリ強化型のアピール行い、利用者数は徐々に伸びてきている。その中で悠侵みふねを選んで来てくださつたご利用者ひとりひとりのケアや、家族との関りを大切にすることで利用者満足度は高く定着率を維持することができた。ご利用者の意欲を高めることができ、デイ全体が活気づ〈機会となつた。今後、近隣地域の通所介護事業所との差別化(配食サービス等〉行い、アピールポイントを強化していきたい。

2.　実績報告(単{立千円)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 予算 | 3.400 | 3.500 | 3.400 | 3.500 | 3.500 | 3.400 | 3.575 | 3.500 | 3.600 | 3.600 | 3.400 | 3.625 | 42.000 |
| 実績 | 2.112 | 2.443 | 2.543 | 3.037 | 2.942 | 3.241 | 3.288 | 3.282 | 3.302 | 3.032 | 2.933 | 3.297 | 35,452 |
| 達成率 | 62 | 70 | 75 | 87 | 84 | 95 | 92 | 94 | 92 | 84 | 86 | 91 | 84 |
| 稼働率 | 36.3 | 35.4 | 40.6 | 46.3 | 45.2 | 50.1 | 49.4 | 52.3 | 52.1 | 52.6 | 50 | 50.7 | 平均46.7 |

評価：予算に対し実績を上げることが出来ず、達成率は半数を下回る結果となった

3.　利用者の状況

年齢構成(令和8年3　月末現在〉

| | 64歳以下 | 65歳～69歳 | 70歳～74歳 | 75歳～79歳 | 80歳～84歳 | 85歳～89歳 | 90歳～94歳 | 95歳～99歳 | 100歳以上 | 合計 | 平均年齢 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 9 | 3 | 1 | 0 | 21 | 85.2 |
| 女 | 0 | 1 | 1 | 2 | 6 | 11 | 9 | 2 | 0 | 32 | 83.5 |
| 計 | 0 | 1 | 3 | 3 | 11 | 20 | 12 | 3 | 0 | 53 | 84.3 |

利用状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 営業日 | 26 | 27 | 25 | 27 | 26 | 26 | 27 | 25 | 26 | 24 | 24 | 26 | 309 |
| 実人数 | 37 | 44 | 46 | 52 | 52 | 53 | 53 | 58 | 57 | 55 | 56 | 53 | 616 |
| 延べ人数 | 236 | 239 | 254 | 313 | 294 | 326 | 334 | 327 | 339 | 316 | 300 | 330 | 3,608 |
| 平均利用者 | 9.0 | 8.8 | 10.1 | 11.5 | 11.3 | 12.5 | 12.3 | 13.0 | 13.0 | 13.1 | 12.5 | 12.6 | 平均‥.6 |

利用者介護度

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合事業 | 18 | 18 | 17 | 19 | 19 | 19 | 19 | 22 | 22 | 23 | 20 | 20 |
| 要介護1 | 14 | 14 | 1'7 | 19 | 19 | 19 | 23 | 22 | 22 | 22 | 20 | 20 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要介護2 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 9 | 9 | 11 | 6 | 5 |
| 要介護3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 要介護4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 要介護5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 44 | 44 | 46 | 52 | 52 | 52 | 54 | 58 | 58 | 62 | 53 | 53 |

4. リスクマネージメント・ご意見ご要望

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事故 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 軽微事故 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| ヒヤリ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ご要望 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

評価‥機能訓練時にはマシン間の移動もあり、午前中は動きが多しヽ時問帯だつたが物療機器と上手く組み合わせることで少なし¥スタッフの人数で見守りと付き添いを行うことができた。

5. 行事・勉強会

| | 行事関係 | 会議・勉強会 |
|---|---|---|
| 4 月 | 花見ドライブ | 勉強会‥認知症ケア |
| 5 月 | 母の日行事・しようぶ湯 | 勉強会‥身体拘束について |
| 6 月 | 父の日行事・七夕作成 | 勉強会‥感染症(食事) |
| 7月 | 七夕祭り | ミーティング` |
| 8月 | 夏祭り | 勉強会旧腔ケア |
| 9月 | 敬老会 | 勉強会‥身体拘束 |
| 10月 | おやつ作り | 勉強会‥高齢者虐待 |
| 11月 | クリスマス会　餅つき | 勉強会‥感染症 |
| 12月 | 正月イベント | 勉強会‥ BCP |
| 1 月 | 節分 | 勉強会‥感染症 |
| 2 月 | お花見ドライブ | 勉強会‥口腔ケア |

評価‥秋と春にドライブを行い久しぶりの外出で喜ばれるご利用者の声が多くあがった。 季節の行事を行つた際の写真をご家族へ配布することで、デイでの様子を伝える